

de **GERECHTSDEURWAARDER**

NIEUWS EN ACHTERGRONDEN, BESCHOUWINGEN EN OPVATTINGEN VAN EN OVER DE BEROEPSGROEP EN HAAR WERKVELD



Alert blijven

De maatschappij in

Kosten van
executoriale
ontruiming

Ernstige twijfels

de GERECHTSDEURWAARDER

De *Gerechtsdeurwaarder* is een uitgave van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG). In de *Gerechtsdeurwaarder* leest u nieuws en achtergronden, beschouwingen en opvattingen van en over de beroepsgroep en haar werkveld. Het blad wordt verspreid onder alle leden van de KBvG en externe relaties.

VERSCIJNINGSFREQUENTIE

6 x per jaar

CONTACTINFORMATIE KBVG

Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG)
Prinses Margrietplantsoen 49
2595 BR Den Haag
E-mail: kbvg@kbvg.nl
website: www.kbvg.nl

EINDREDACTIE

Creative Venue communicatieadvies en PR, Amsterdam.

REDACTIERAAD

Bram Buik
Jeroen Nijenhuis

REDACTIE

Nienke van Bockhooven (hoofdredacteur)
prof. mr. Ton Jongbloed
mr. Bart van Ratings
mr. Karen Weisfelt (hoofdredacteur)

REDACTIESECRETARIS

mr. Annelies van den Brink

FOTOGRAFIE

John Peters/Hollandse Hoogte
Friso Keuris/Hollandse Hoogte

VORMGEVING

SD Communicatie, Rotterdam (IZI Publish)

UITGEVER

Sdu Uitgevers
Maaikje Jonker
Postbus 20025
2500 EA Den Haag
telefoon: 070 378 97 37

ISSN: 1876-7524

ABONNEMENTEN

KBvG-leden ontvangen de *Gerechtsdeurwaarder* gratis. Hun wordt verzocht adresmutaties alleen door te geven aan het Bureau van de KBvG, dat per nummer een actueel adresbestand levert aan de uitgever. Overige abonnees wordt verzocht adresmutaties door te geven aan de abonnementenadministratie door middel van het opsturen van de envelop met de gewijzigde gegevens aan Sdu Klantenservice, postbus 20014, 2500 EA Den Haag. De prijs van een abonnement is € 79 per jaar excl. btw en incl. verzend- en administratiekosten. Prijswijzigingen voorbehouden.

ABONNEMENTENADMINISTRATIE

Sdu Klantenservice Postbus 20014, 2500 EA Den Haag
tel.: 070-3789880, fax: 070-3789783

Een abonnement kan op ieder gewenst tijdstip ingaan en geldt tot wederopzegging, tenzij anders overeengekomen. Partijen kunnen ieder schriftelijk opzeggen tegen het einde van de abonnementsperiode, met inachtneming van een opzegtermijn van twee maanden.

ADVERTENTIEACQUISITIE

Inez Frencken, sales manager, 070-3780563,
i.frencken@sdu.nl
Veerle Sanderink, accountmanager, 070-3780350,
v.sanderink@sdu.nl

© KBvG, Den Haag, 2010

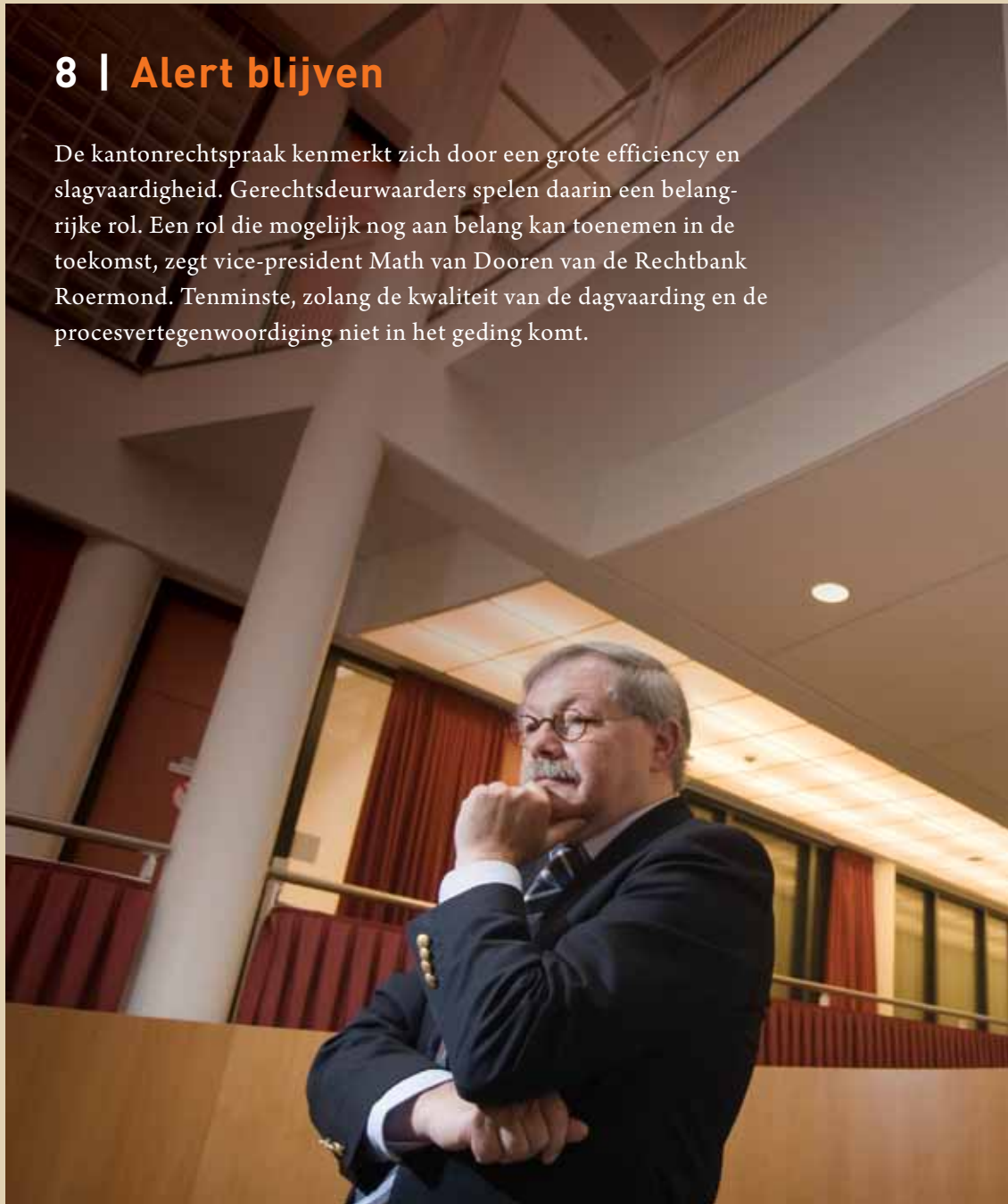
Alle rechten voorbehouden. Behoudens de door de Auteurswet gestelde uitzonderingen, mag niets uit deze uitgave worden vervaelvoudigd (waaronder begrepen het opslaan in een geautomatiseerd gegevensbestand) of openbaar gemaakt, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever of de KBvG. De bij toepassing van art. 16B en 17 Auteurswet wettelijk verschuldigde vergoedingen wegens fotokopiëren, dienen te worden voldaan aan de Stichting Reprorecht, Postbus 882, 1180 AW te Amstelveen.

Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed, aanvaarden de auteur(s), redacteur(en) en uitgever geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten of onvolkomenheden.

Nederlands
uitgeversverbond
Groep uitgevers voor
vak en wetenschap

8 | Alert blijven

De kantonrechtpraak kenmerkt zich door een grote efficiency en slagvaardigheid. Gerechtsdeurwaarders spelen daarin een belangrijke rol. Een rol die mogelijk nog aan belang kan toenemen in de toekomst, zegt vice-president Math van Dooren van de Rechtbank Roermond. Tenminste, zolang de kwaliteit van de dagvaarding en de procesvertegenwoordiging niet in het geding komt.



En verder

- 4 | De maatschappij in
- 8 | Alert blijven
- 12 | Ernstige twijfels
- 17 | KBvG Nieuws
- 25 | Met het nieuwe grieffierechtenstelsel schiet overheid in eigen voet
- 26 | Kosten van executoriale ontruiming
- 29 | De termijn voor verkoop van aandelen



4 | De maatschappij in



Gerechtsdeurwaarders zijn ambtenaar én ondernemer. In de rubriek 'Ondernemend' komen onderwerpen aan bod die vooral die laatste dimensie belichten. Ondernemers uit de beroepsgroep die voorop lopen vertellen over hun keuzes en aanpak als het gaat om (specifieke aspecten van) de bedrijfsvoering. Deze keer: Paul Otter van Incassade over duurzaam ondernemen.

12 | Ernstige twijfels



In diverse media verschenen onlangs berichten over een onderzoek uitgevoerd door de stichting SEO. Opvallend in deze berichtgeving was de negatieve teneur met betrekking tot gerechtsdeurwaarders in het algemeen en de KBvG in het bijzonder. Volgens de onderzoekers tast de nieuwe Verordening Onafhankelijkheid de werking van de incassomarkt aan, wat leidt tot oneerlijke concurrentie en uiteindelijk tot stijging van de incassotarieven. Op welke feiten steelt dit onderzoek en is de kritiek van de SEO terecht? KBvG-voorzitter John Wisseborn biedt weerwoord.

Gerechtsdeurwaarders zijn ambtenaar én ondernemer. In de rubriek 'Ondernemend' komen onderwerpen aan bod die vooral die laatste dimensie belichten. Ondernemers uit de beroepsgroep die voorop lopen vertellen over hun keuzes en aanpak als het gaat om (specifieke aspecten van) de bedrijfsvoering. Deze keer: Paul Otter van Incassade over duurzaam ondernemen.

De maatschappij in

Gerechtsdeurwaarderskantoor Incassade publiceerde vorig jaar als eerste in de branche een duurzaamheidsverslag. Na bijna tien jaar bewust maatschappelijk verantwoord ondernemen was het voor directeur Paul Otter een logische stap om de tussenbalans op te maken. "Als je consequent bent in wat je doet, pikt de markt het op zeker moment echt wel op."

Het gesprek vindt plaats in de vestiging Amsterdam. Het kantoorpand op het Bos en Lommerplein onderscheidt zich op het eerste gezicht niet van de omliggende panden, maar dat is schijn. Het gebouw is voorzien van een warmtepomp, een luchtverversingsinstallatie die de restwarmte terugwint, speciale beglazing en een energiezuinig verlichtingssysteem – om maar enkele 'groene' eigenschappen te noemen. "Dienstverlenende bedrijven denken vaak dat ze niet veel kunnen doen op dit gebied, maar als je er echt mee aan de slag gaat blijkt dat zeker wel het geval", zegt Incassade-directeur Paul Otter. "Het is een optelsom van kleine dingen die samen wel

degelijk zoden aan de dijk zetten: een duurzame werkomgeving, een wagenpark met A- en B-label auto's, verantwoord papiergebruik, groene stroom, milieuvriendelijke schoonmaakmiddelen. Bij elke aankoop kijken we of het duurzamer kan." Incassade presenteert zich sinds jaar en dag als een duurzaam opererende onderneming. In haar omgang met de leefomgeving, maar ook in haar omgang met opdrachtgevers en debiteuren. "Mensen met respect en fatsoen behandelen is iets dat de founding father van de onderneming, Johan Oordijk, al hoog op de agenda heeft gezet. Op dat fundament hebben wij de zaak verder uitgebouwd", aldus Otter. "Sinds een aantal jaren geldt

binnen ons bedrijf een statuut waarin we een aantal beginselen van maatschappelijk verantwoord incasseren hebben verwoord. Dat houdt onder meer in dat we bij het signaleren van acute sociale problematiek altijd eerst naar alternatieven zoeken voordat we beslag leggen of ontruimen. Als we daarvoor even pas op de plaats moeten maken: so be it. Liever dat, dan dat we mensen over het randje duwen."

MET DE RUG TEGEN DE MUUR

Dat zoeken naar alternatieven is iets dat alleen maar mogelijk is als je de juiste connecties hebt, blijkt uit het verhaal van Otter. "We steken erg veel energie





in het onderhouden van contacten met bijvoorbeeld de Kredietbank Nederland, gemeentelijke instanties en schuldhulpverlening. We participeren in allerlei overlegstructuren, soms namens onze opdrachtgevers. Die korte lijnen maken dat we effectief en efficiënt kunnen opereren en daardoor vaak erger kunnen voorkomen. Onze opdrachtgevers weten dat te waarderen.”

Het is niet een kwestie van softer zijn, maar van dingen anders aanpakken

Op de vraag of sommige opdrachtgevers die aanpak niet wat al te ‘soft’ zullen vinden zegt Otter: “Het is niet een kwestie van ‘softer’ zijn, het is een kwestie van dingen anders aanpakken. Ons doel is om op een goede en verantwoorde manier te incasseren. Dat betekent dat we sommige dingen proberen te voorkomen, zoals de advertentieverkoop van inboedels. Dat levert doorgaans namelijk niets op en lijkt alleen maar om het schandpaaleffect te gaan. Maar we oefenen wel degelijk druk uit op de schuldenaar! Niet om ‘m met de rug tegen de muur te zetten, maar om duidelijk te maken aan de schuldenaar: neem zo spoedig mogelijk contact met ons op om de kosten te beperken.”

Incassade besteedt met het oog op de eigen incasso-aanpak en bedrijfscultuur ook veel aandacht aan het werven van nieuwe medewerkers. “We selecteren bewust op mensen met goede communicatieve vaardigheden”, zegt Otter. “Niet voor niets is meer dan de helft van onze medewerkers vrouw. Die stellen zich doorgaans meer open op en kunnen beter luisteren.”

REPUTATIEMANAGEMENT

Volgens Otter letten opdrachtgevers ook meer en meer op de wijze waarop incasso-organisaties te werk gaan. “Neem hier in Amsterdam. Daar loopt

een groot project onder de naam Kansrijk Zuidoost, gericht op armoedebestrijding. Daarin zitten maar liefst drie van onze opdrachtgevers: het UWV, een ziektekostenverzekeraar en een woningcorporatie. Als je tegen die achtergrond actief bent, dan wil je ook een incassopartner die niet als een olifant door de porseleinkast dendert. Ik merk daarnaast dat sommige opdrachtgevers beducht zijn om negatief in het nieuws te komen. Zorgvuldig incasseren wordt zo een onderdeel van het reputatiemanagement en daarmee komt duurzaamheid als issue via de achterdeur toch bij die bedrijven binnen.”

Hoewel Incassade doorgaans het juiste soort opdrachtgevers aantrekt, gaat het soms mis. En ook dan kijkt Otter verder dan de korte termijn commerciële belangen: “We zijn wel eens aan de slag gegaan voor een internetprovider die achteraf verkooptechnieken bleek te hanteren die we discutabel vonden. Daarvan hebben we dus afscheid genomen. Maar doorgaans merken we al snel of er een ‘klik’ is tussen wat een opdrachtgever wil en hoe wij werken. Als je consequent bent in wat je doet, pikt de markt het op zeker moment echt wel op.”

Zorgvuldig incasseren wordt onderdeel van het reputatiemanagement

In de ogen van Otter is de gerechtsdeurwaarder als openbaar ambtenaar bij uitstek gedisponeerd om contacten te onderhouden met andere maatschappelijke stakeholders. Hij zegt: “Daar zit de echte uitdaging van duurzaam ondernemen: niet alleen maar vanuit een tunnelvisie bezig zijn met incasseren, maar naar buiten stappen, de maatschappij in. FSC-papier en spaarlampen gebruiken is allemaal niet zo spannend, dat heb je snel voor elkaar. Maar bij opdrachtgevers en partijen als schuldhulpverlening een ander beeld van de deurwaarder neerzetten: het kan ook anders, beter, socialer. Dat is voor mij de uitdaging.”

I'm in: geëngageerde medewerkers

Het duurzaamheidsverslag ‘Induurzaam... I'm in’ van Incassade bevat naast feitelijkheden en gestelde doelen ook foto's en persoonlijke statements van eigen medewerkers. Een bewuste keus, zegt Otter. “Natuurlijk is het best kostbaar om zo'n verslag te maken en het heeft geen direct meetbaar effect op je omzet. Maar het heeft heel veel opgeleverd in termen van engagement van onze mensen, juist omdat we ze er echt persoonlijk bij betrokken hebben en blijven betrekken. Het past in een bedrijfscultuur waarin we op een open manier met elkaar omgaan en elkaar aanspreken op zaken die niet goed gaan.”

Dat neemt niet weg dat het verslag ook een unieke cijfermatige onderbouwing levert met betrekking tot debiteurengedrag. Incassade heeft daarin onlangs een nieuwe stap gezet en doet nu in samenwerking met de Rijksuniversiteit Groningen gestructureerd onderzoek naar de onderliggende patronen in het gedrag van debiteuren. Otter: “We willen graag weten aan welke knoppen we moeten draaien om dingen te verbeteren. Zo weten we dat jonge mannen tot 30 jaar doorgaans weinig oplossingsgericht zijn. Behalve als ze samenwonen met kinderen. Als je dat soort informatie boven water haalt en vastlegt, kun je je procedures daarop aanpassen. Ook blijkt dat we in Amsterdam nauwelijks meer ontruiming hebben dan in Friesland, terwijl daar de sociale cohesie beduidend groter is en de omgeving veel sneller ingrijpt. Waaruit blijkt dat je dat in een grootstedelijke omgeving kunt opvangen door heel intensief samen te werken met sociale partners.”

Foto pag. 6: Paul Otter

Het juridisch proces kan worden gezien als een keten waarin de gerechtsdeurwaarder een onmisbare schakel is. Wie zijn de belangrijkste partners in deze keten, en hoe ervaren zij de samenwerking met de gerechtsdeurwaarder?

Deze keer: **de kantonrechter.**

Alert blijven

De kantonrechtspraak kenmerkt zich door een grote efficiency en slagvaardigheid. Gerechtsdeurwaarders spelen daarin een belangrijke rol. Een rol die mogelijk nog aan belang kan toenemen in de toekomst, zegt vice-president Math van Dooren van de Rechtbank Roermond. Tenminste, zolang de kwaliteit van de dagvaarding en de procesvertegenwoordiging niet in het geding komt.

Wekelijks komen er bij de twee locaties van de sector kanton van de Rechtbank Roermond zo'n 250 nieuwe dagvaardingen binnen. Niet altijd, maar wel vaak opgesteld door gerechtsdeurwaarders of bij een deurwaarderskantoor werkzame procesjurist. Die meer dan 12.000 zaken jaarlijks worden behandeld op wekelijkse rolzittingen, voorgezeten door kantonrechter Math van Dooren of één van zijn vier collega's. Het aantal vonnissen bij verstek kan oplopen tot wel 70%, wat deze vorm van rechtspraak tot veruit de meest efficiënte in ons rechtsbestel maakt (ter vergelijking: de sector civiel van de Roermondse rechtbank behandelt

niet meer dan 1000 zaken per jaar en zet daarvoor het dubbele aantal rechters in). In dit op efficiency en doorstroming gerichte systeem hebben de kantonrechter en de gerechtsdeurwaarder elkaar nodig - en ook gevonden. Beide partijen maken veel gebruik van min of meer gestandaardiseerde werkwijzen. "Maar", zegt oudgediende Van Dooren, "dat wil niet zeggen dat die werkwijzen niet af en toe ter discussie staan. De deurwaarderij is in de afgelopen jaren in toenemende mate gaan werken met een soort standaarddagvaarding die het minimale aan juridische substantiëring bevat en daarom doorgaans snel de deur uit kan. Dat speelt natuurlijk vooral bij grote

opdrachtgevers met veel relatief eenvoudige vorderingen: zorgverzekeraars, providers, woningcorporaties. Enerzijds heb ik daar begrip voor, anderzijds is het mijns inziens niet altijd gewenst en opportuun. Ik reken het mede tot mijn taak om er scherp op toe te zien dat de substantiëeringsverplichting en de andere eisen waaraan de dagvaarding moet voldoen overeind blijven. Zeker nu de Europese regelgeving ons meer en meer dwingt tot bijvoorbeeld ambtshalve toetsing van de geldende algemene voorwaarden is het zaak extra alert te blijven. Die bevatten nogal eens bedingen waarvan de redelijkheid en billijkheid discutabel is."





PROFESSIONELE PARTNER

Van Dooren zegt dit onderwerp regelmatig met deurwaarders te bespreken – niet alleen tijdens de cursussen huurrecht en arbeidsrecht die hij op persoonlijke titel verzorgt, maar ook tijdens het jaarlijkse reguliere overleg dat de rechtbank heeft met de deurwaarderskantoren in het verzorgingsgebied. “Ik krijg dan overigens vaak de opmerking terug dat mijn bezwaren tegen deze vorm van dagvaarden ook opgaan voor een deel van onze vonnissen, de zogeheten scriptvonnissen. Daarin wordt namelijk slechts verwezen naar een aangehechte dagvaarding. En dan moet ik ze gelijk geven. Ik heb van mijn

leermeesters nog geleerd dat een vonnis onder de streep heel duidelijk moet aangeven wat de deurwaarder dient te executeren. Een verwijzing als zodanig kun je niet executeren, maar tot mijn verbazing levert deze praktijk eigenlijk nauwelijks problemen op.” Waarmee Van Dooren maar wil zeggen: de gerechtsdeurwaarder toont zich doorgaans een professionele partner die weet hoe het spel gespeeld moet worden. “Natuurlijk voelen we met regelmaat iets van de commerciële ambitie om zo snel mogelijk een titel binnen te halen. Een vonnis is nu eenmaal een krachtig hulpmiddel om alsnog te incasseren. Maar persoonlijk laat ik mij niet

tot een administratieve afhandeling verleiden als ik bijvoorbeeld een comparitie van partijen nodig acht. Die beslissing is toch echt aan de rechter.”

Dat neemt niet weg dat Van Dooren eraan hecht dat zijn medewerkers (die een groot deel van de conceptvonnissen schrijven) weten hoe het traject na het wijzen van een vonnis in de praktijk verloopt. Nieuwe rechtbankmedewerkers lopen daarom soms een dagje mee met een gerechtsdeurwaarder, bijvoorbeeld om te zien hoe een ontruiming in z'n werk gaat. Op de vraag of dat wel passend is, een dergelijke warme band tussen rechtbank en executerende partij, zegt Van Dooren: “We investeren in

De Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG) is een openbaar lichaam in de zin van artikel 134 van de Grondwet. Alle in Nederland gevestigde gerechtsdeurwaarders en toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarders zijn verplicht lid van de KBvG. De KBvG heeft tot taak de bevordering van een goede beroepsuitoefening door de leden.

Het secretariaatsbureau van de KBvG bestaat uit zes personen en is de spin in het web van de organisatie. Wij zijn gevestigd in de Prinsenhof in Den Haag.

Wij zoeken een

Kandidaat gerechtsdeurwaarder en/of jurist (m/v) 32-40 uur per week

die ons team wil versterken.

Als medewerker van de KBvG:

- ben je verantwoordelijk voor de voortgang in dossiers en projecten;
- ondersteun je beleidsprocessen en voer je het beleid uit;
- produceer je zelfstandig beleidsnotities;
- zorg je zelfstandig voor de agenda, de agendastukken en verslaglegging van vergaderingen;
- analyseer je probleemsituaties en stem je af met de beleidsbepalers;
- ben je vraagbaak voor leden en derden.

Jij:

- hebt een academische of HBO opleiding;
- hebt relevante werkervaring;
- hebt affiniteit met de leden en de markten waarin de leden opereren;
- hebt kennis van het proces-, executie- en/of bestuursrecht;
- kunt zelfstandig, initiatiefrijk en creatief binnen een kleine organisatie functioneren;
- bent efficiënt, weet waar prioriteiten liggen en je kunt je werk goed organiseren;
- bent in staat om op basis van de beschikbare informatie juiste en realistische conclusies te trekken;
- kunt je zowel mondeling als schriftelijk uitstekend uitdrukken;
- vindt het leuk om te werken in een bestuurlijke omgeving.

Wij bieden:

- een uitdagende en zelfstandige functie voor 32-40 uur per week;
- een professioneel team en een collegiale en open sfeer;
- samenwerking met een interessante en verrassende beroepsgroep;
- een salaris dat afhankelijk is van leeftijd en ervaring.

Heb je belangstelling?

Herken jij je in dit functieprofiel, stuur dan voor 1 september aanstaande een sollicitatiebrief met CV naar:

Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders

T.a.v. mw. mr. K.M. Weisfelt

Prinses Margrietplantsoen 49

2595 BR Den Haag

of via e-mail naar: kbgv@kbgv.nl.

Voor informatie over deze vacature kun je contact opnemen met mevrouw mr. K.M. Weisfelt, tel. 070-890 35 30.



hem vertegenwoordigt, bijvoorbeeld een deurwaarder. Ik ben niet ongevoelig voor de nadelige effecten hiervan in termen van toegankelijkheid van de rechtspraak; anderzijds is het ook wel zo dat steeds meer deurwaarderskantoren een landelijke dekking bieden. In die zin is ook straks de rechtbank nooit echt ver weg.”

goede contacten, maar het is niet zo dat er inhoudelijk overleg plaatsvindt op zaakniveau tussen bijvoorbeeld rechtbankmedewerkers en procesjuristen bij de kantoren. Dat is een hele heldere lijn en die wordt niet overschreden.”

NIEUWE MARKT

Door de fusiegolf in de afgelopen jaren lijkt de positie van de beroepsgroep in het juridisch bestel aan kracht toe te nemen, constateert Van Dooren. “Het is duidelijk dat het aantal grote kantoren groeit en dat deze grote kantoren vaker eigen juristen in dienst hebben die zelf procedures starten en begeleiden. Daardoor zien we vaker een vertegenwoordiger uit die hoek, ook daar waar je vroeger eigenlijk exclusief met advoca-

de procesvertegenwoordiging kunnen overnemen van de advocatuur. Die zullen we dus vaker in de rechtszaal zien, net als advocaten die in loondienst zijn van een rechtsbijstandsverzekeraar.” Waarmee de Limburgse vice-president overigens niet het einde van de advocatuur wil voorspellen. “Binnen de advocatuur is een enorme specialistische kennis opgebouwd, nieuwe partijen moeten eerst hun meerwaarde maar eens bewijzen. Niet voor niets wordt nu ook al vaak een advocaat in de arm genomen daar waar dat in beginsel niet verplicht is, zoals bij de ontbinding van een arbeidscontract. Niettemin: opdrachtgevers worden steeds veeleisender en procederen kost per definitie geld. Dus een neerwaarts effect op de

De gerechtsdeurwaarder toont zich een professionele partner die weet hoe het spel gespeeld wordt

ten te maken had, zoals bijvoorbeeld bij huurzaken.”

Het feit dat waarschijnlijk per 1 januari 2011 de verplichte procesvertegenwoordiging vervalt voor vorderingen tot 25.000 euro (zie kader) zal dat effect alleen nog maar versterken, verwacht Van Dooren. “Voor de rechtbank Roermond alleen al betekent dit dat er circa 600 zaken per jaar overgeheveld zullen worden van de sector civiel naar de sector kanton. Dat is een hele nieuwe markt waar de gerechtsdeurwaarderskantoren

tarieven voor procesvertegenwoordiging kan denk ik niet worden uitgesloten.” Tot slot: hoe zit het met de voorgenomen concentratie van de rechterlijke macht? Heeft dat nog invloed op de samenwerking met de gerechtsdeurwaarders? Van Dooren: “In zoverre dat het aantal plekken waar kantonlocaties zijn gevestigd zal afnemen, terwijl de sector kanton vaker dan voorheen het aangewezen loket zal zijn. De justitiabele zal dus soms verder moeten reizen, en dat geldt natuurlijk ook voor degene die

Met de voorgenomen verhoging van de competentiegrens van 5000 euro naar 25.000 euro zal een aanzienlijk deel van de werkstromen die nu binnen de sector civiel worden afgehandeld moeten worden overgeheveld naar de sector kanton. Naar schatting zal dat in Roermond om 60% van de civiele zaken gaan, ofwel 600 van de 1000 rolzaken per jaar (verzoekschriftprocedures buiten beschouwing gelaten).

Math van Dooren, naast vice-president en kantonrechter als teamleider ook mede verantwoordelijk voor managementtaken, brengt op dit moment in kaart wat dat betekent voor de interne organisatie van de twee vestigingen van de sector kanton (Roermond en Venlo). Eén van de problemen die hij daarbij tegenkomt is dat de operatie budgettair neutraal moet worden uitgevoerd. Echter, bij de sector kanton betaalt de gedaagde geen griffierechten, bij de sector civiel wel – en dus zullen de inkomsten dalen. Ook is het de vraag of er voldoende rechters te vinden zijn die ervaren genoeg zijn om de specifieke taak van kantonrechter te vervullen – een functie die vaak pas toevalt aan mensen die ‘veel kilometers gemaakt hebben’. Op termijn denkt Van Dooren dat het onderscheid tussen de civiele rechtspraak en de kantonrechtspraak mogelijk zal verdwijnen. “We denken meer en meer in werkstromen, waarbij je dan onderscheid maakt tussen een snelle en een langzame stroom. Daar hoort een andere organisatie bij. De kunst zal zijn om die organisatie net zo snel en slagvaardig te houden als de huidige sectoren kanton.”

Ernstige twijfels

In diverse media verschenen onlangs berichten over een onderzoek uitgevoerd door de stichting SEO. Opvallend in deze berichtgeving was de negatieve tenor met betrekking tot gerechtsdeurwaarders in het algemeen en de KBvG in het bijzonder. Volgens de onderzoekers tast de nieuwe Verordening Onafhankelijkheid de werking van de incassomarkt aan, wat leidt tot oneerlijke concurrentie en uiteindelijk tot stijging van de incassotarieven. Op welke feiten stoelt dit onderzoek en is de kritiek van de SEO terecht? KBvG-voorzitter John Wisseborn biedt weerwoord.



Wat is de aanleiding voor dit onderzoek?

Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van en betaald door een grote rechtsbijstandverzekeraar die via een dochteronderneming meerderheidsparticipaties heeft in diverse deurwaarderskantoren. Een partij, kortom, die flink hinder ondervindt van de nieuwe Verordening onafhankelijkheid omdat die enkel nog minderheidsdeelnemingen toestaat. Met dit rapport in de hand

wordt nu kennelijk getracht de onwenselijkheid van de verordening alsnog aan te tonen.

Die verordening is pas in mei 2010 goedgekeurd door de minister. En dan nú al een volwaardig onderzoek naar de te verwachten effecten ervan?

Die snelheid roept inderdaad vragen op met betrekking tot de gevolgde onderzoeksmethode. Daarover wordt dan ook met geen woord gerept in het onderzoek: het is volstrekt onduidelijk met wie de onderzoekers gesproken hebben en op welke data zij zich hebben gebaseerd. Wel is zeker dat noch met het ministerie van Justitie, noch met de KBvG zelf gesproken is.

Is het niettemin een goed rapport?

Nee. Het is tendentius, suggestief, inhoudelijk tegenstrijdig en politiek gekleurd. Ik ben persoonlijk van mening dat de SEO haar naam niet aan dit rapport had mogen verbinden.

Daar is geen woord Spaans bij. Kunt u dit nader toelichten? In hoeverre is het rapport tendentius?

Het onderzoek heeft overduidelijk de bedoeling de beeldvorming een bepaalde kant op te sturen. De naam van de opdrachtgever komt er maar liefst zestien keer in voor en de onderzoekers breken zich uitgebreid het hoofd over het 'probleem' dat het al dan niet gedwongen uittreden van participerende derden grote gevaren met zich meebrengt voor de continuïteit van de betrokken deurwaarderskantoren. Het rapport is duidelijk geschreven met een economische bril op en zet zaken en verhoudingen bewust in een perspectief dat niet met de realiteit overeenkomt.

Suggestief?

Het rapport bevat meerdere aannames die niet onderbouwd zijn en toelichtingen op wetteksten worden slechts gedeeltelijk weergegeven, namelijk voor zover de strekking de onderzoekers welgevallig is. In grafieken wordt informatie weggelaten of informatie zo gepresenteerd dat er op het eerste gezicht iets anders gelezen wordt dan er werkelijk staat. Er wordt essentiële informatie verzwegen en nogal wat beweringen zijn gewoon onjuist. Er ontstaat soms twijfel over de vraag of de onderzoekers wel echt weten waarover ze spreken.

Inhoudelijk tegenstrijdig?

Een voorbeeld. De onderzoekers citeren uit het rapport *Noblesse Oblige* van de Commissie evaluatie KBvG en stellen dat naar een grove schatting 70% van de omzet afkomstig is uit de incassobranche en circa 30% uit ambtelijke werkzaamheden, en dat deze quote verder afneemt ten gunste van de incasso. Ik laat even buiten beschouwing dat deze schatting onjuist is en dat uit cijfers van het Bureau Financieel Toezicht blijkt dat deze verhouding substantieel anders ligt. Waar het om gaat is dat dezelfde onderzoekers in een ander verband, maar wel op dezelfde pagina uit een rapport van de LOSR de uitspraak aanhalen: “De onpartijdige rol van ambtsdrager staat op zichzelf al onder druk nu de inkomsten van de deurwaarder grotendeels afhankelijk zijn van het verrichten van ambtshandelingen.” Twee beweringen die haaks op elkaar staan en onmogelijk beide tegelijkertijd waar kunnen zijn. Voor de SEO vormt dat kennelijk geen probleem.

Politiek gekleurd?

Het is in alles duidelijk dat de onderzoekers van mening zijn dat niet zozeer verordeningen vanuit een PBO, maar de tucht van de markt vereist is. Daarmee ontkennen ze niet alleen de door de Commissie evaluatie KBvG geconstateerde problemen, maar bedrijven ze ook politiek. Ook het aanmerken van de KBvG – een publiekrechtelijke beroepsorganisatie die de zorg voor een goede beroepsuitoefening als wettelijke taak heeft – als ‘ondernemersvereniging’ heeft een duidelijk medededingingsrechtelijk oogmerk.

Kern van de kritiek is dat de KBvG de ketenintegratie in de weg staat. Kort door de bocht: deurwaarders mogen wel de incassomarkt op, incassobureaus en andere partijen mogen zich niet op het domein van de deurwaarder begeven, ook niet via meerderheidsparticipaties. Hebben de onderzoekers hier niet een punt?

Het is eerder zo dat incassobureaus van alles mogen wat gerechtsdeurwaarders niet mogen – neem nu het opkopen van pakketten met vorderingen. Bovendien zijn aan de ketenintegratie van de gerechtsdeurwaarders eveneens grenzen gesteld, bijvoorbeeld ten aanzien van het deelnemen in informatiebureaus. Als de markt sinds 2001 werkelijk zo ongelijk is als de SEO het doet voorkomen, dan is nauwelijks te verklaren waarom de deurwaarders slechts een zeer klein marktaandeel bezitten in de incassomarkt.

Toch lijkt de bedoeling van de onderzoekers goed. Ze schrijven immers: “[...] We hopen dat dit rapport niet tot verdere verhit-ting van het debat over regulering van de markt van juridische diensten zal leiden, maar in plaats daarvan aanzet tot een breder geïnformeerde dialoog tussen de juristen, economen en andere sociale wetenschappers die betrokken zijn bij de discussie [...]”

Het rapport zelf bevat deze woorden. Maar in de media wordt een heel andere toon aangeslagen en gebruikt de belangrijkste auteur woorden als ‘stuitend’, ‘schaamteloos’, ‘pure marktbeschermingsconstructie’ en ‘commerciële belangen van deurwaarders die botsen met het algemeen belang’. Mij lijkt dat dit eerder bijdraagt aan de verhitte van het debat dan aan het vinden van een goede balans. Anders gezegd: ik twijfel nogal aan die goede bedoelingen.

Er wordt essentiële informatie verzwegen en nogal wat beweringen zijn gewoon onjuist

Tot slot: wat gaat de KBvG met dit rapport doen?

We bestuderen serieus de mogelijkheid om een contra-expertise aan te vragen met betrekking tot de methodologische onderbouwing van dit rapport. Zoals gezegd hebben we namelijk ernstige twijfels over het wetenschappelijk gehalte van dit onderzoek. Daarnaast bereiden we een ‘white paper’ voor waarin we inhoudelijk op het in het rapport gestelde zullen ingaan. Uiteindelijk hopen we dat we met alle partijen die het betreft op één lijn kunnen komen, want het terugdraaien van de verordening is geen optie. Sterker, zijdens de Minister wordt aangedrongen op een regeling waarbij de participatie van derden in deurwaarderskantoren nog verder wordt teruggedrongen. Het is dus in het belang van alle partijen om aangesloten te blijven.



Hafkamp Opleidingen is het aangewezen opleidingsinstituut om kwalitatieve, hoogwaardige en praktijkgerichte opleidingen, trainingen en cursussen te volgen. Op gebied van kennis/juridisch, vaardigheden en creditmanagement.

23 september 2010 PE Actualiteiten Proces- & Beslagrecht 2010

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer J. Nijenhuis en de heer mr. L.J. Saarloos
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: 4 punten

25 september 2010 Basisopleiding Recht & Praktijk

Locatie: Vergadercentrum Vredenburg te Utrecht
Investing: € 3.495,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, wetteneditie en consumpties

26 oktober 2010 PE Faillissement & WSNP

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer mr. C.M. Brouwers, advocaat
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: 4 punten

28 oktober 2010 Beoordelingsgesprekken

Locatie: Hafkamp Opleidingen te Venlo
Tijd: 9.00 uur tot 17.00 uur
Docent: de heer T. Bruekers
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering en consumpties

25 november 2010 PE Ethiek & Tuchtrecht

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer J. Nijenhuis en de heer mr. L.J. Saarloos
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: 4 punten

2 december 2010 PE Ethiek & Tuchtrecht

Locatie: Conferentiecentrum Woudschoten te Zeist
Tijd: 13.30 uur tot 18.00 uur
Docent: de heer J. Nijenhuis, gerechtsdeurwaarder te Roermond
Investing: € 375,- per persoon, exclusief 19% BTW, inclusief locatie, lesmateriaal, catering, consumpties en registratie bij de KBvG
PE punten: er worden 4 punten aangevraagd bij de KBvG

11 & 12 december 2010 PE Veegweekend

Locatie: Ambiance Houtrust te Hooglanderveen
Investing: afhankelijk voor welke optie u kiest
PE punten: ja. Deze worden aangevraagd bij de KBvG zodra het programma compleet is
Voor meer informatie over dit weekend neemt u dan contact met ons op.

Voor meer informatie kunt u contact met ons opnemen op tel. 077 - 320 17 50 of via e-mail info@hafkampleidingen.nl

Actueel cursusoverzicht op www.hafkampleidingen.nl



Bosveld Incasso en Gerechtsdeurwaarders is een profitorganisatie in de financieel juridische dienstverlening. Wij zijn gevestigd in Amersfoort en behoren tot de grotere organisaties in onze branche.

In verband met uitbreiding naar Rotterdam, Den Haag en omgeving zijn wij op zoek naar:

(Stagiair) Kandidaat-Gerechtsdeurwaarders

Als Kandidaat-Gerechtsdeurwaarder verricht je alle voorkomende ambtelijke en niet-ambtelijke werkzaamheden. Je bent een daadkrachtig persoon met een commerciële instelling. Je bent communicatief sterk en bent daarnaast een flexibele en gedreven teamspeler. Je rapporteert tijdig de afwijkende omstandigheden binnen een zaak en geeft indien nodig advies aan je collega's. Tevens bewaak je de kwaliteit van alle ambtelijke stukken en andere diensten.

Wij zoeken

- iemand die accuraat is en efficiënt werkt;
- iemand die beschikt over goede communicatieve en sociale vaardigheden;
- iemand die zelfstandig, maar ook in teamverband kan werken;
- iemand die stressbestendig is;
- iemand die affiniteit heeft met automatisering.

Wij bieden

- een uitdagende functie bij een professionele creditmanagement organisatie;
- goede primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden;
- een informele werksfeer met enthousiaste collega's;
- veel ruimte voor eigen inbreng;
- loopbaanontwikkeling en -begeleiding.

Wij vragen

- een afgeronde studie kandidaat-gerechtsdeurwaarder (of iemand in het stagejaar van deze opleiding).

Spreekt deze functie je aan en herken je jezelf in bovenstaand profiel, stuur dan een brief met CV naar:

Bosveld Incasso en Gerechtsdeurwaarders
T.a.v. afdeling personeelszaken
Postbus 806, 3800 AV AMERSFOORT

E-mailen kan natuurlijk ook:
personeelszaken@bosveld.nl

Voor meer informatie kun je contact opnemen met Savita Oostra via telefoonnummer 033 - 470 00 00.

Het spreekt voor zich dat alle reacties vertrouwelijk zullen worden behandeld.

Flanderijn, met 13 vestigingen door heel Nederland, is een van de grote organisaties op het terrein van gerechtsdeurwaarders- en incassodiensten. Onze Rotterdamse 'roots' werken door in onze zakelijke en nuchtere aanpak. Wij opereren landelijk, maar waar nodig met een duidelijke regionale focus. Steeds inzetend op maximale effectiviteit én maatschappelijk betrokken. Bij Flanderijn werken inmiddels 500 medewerkers.

Voor onze vestiging in **Haarlem** zijn wij op zoek naar een:

Teammanager incasso (Fulltime)

Functie: de teammanager incasso draagt zorg voor het operationele beleid binnen zijn/haar vestiging. Daarnaast is hij/zij verantwoordelijk voor de personele bezetting en motiveert, coacht en stuurt hij/zij de medewerkers aan en voert functionerings-, beoordelings- en verzuimgesprekken. De teammanager neemt deel aan het operationeel overleg van de vestiging en initieert tevens iedere maand een afdelingsoverleg. Verder onderhoudt de teammanager contacten met in- en externe relaties en bewaakt hij/zij de door Flanderijn en opdrachtgevers gewenste kwaliteit. Hij/zij verzorgt rapportages t.b.v. de opdrachtgever en directie. De teammanager assisteert de vestigingsmanager waar nodig en stuurt tevens de medewerkers van de buitendienst aan.

Functie-eisen: je bent resultaatgericht, toont initiatief en bent daadkrachtig. Je hebt leidinggevende capaciteiten, bent sociaal vaardig, kunt delegeren en hebt een behoorlijk verantwoordelijkheidsgevoel. Tevens ben je communicatief sterk, beheers je de Nederlandse taal uitstekend in woord en geschrift en ben je analytisch ingesteld. Je beschikt over enkele jaren ervaring in de incasso/deurwaarders branche en hebt een afgeronde HBO-opleiding, bij voorkeur HBO-SJD, -recht, -MER of -kandidaat-gerechtsdeurwaarder.

Informatie en sollicitatie: informatie over de Flanderijnorganisatie op www.flanderijn.nl. Interesse? Schrijf een brief en stuur die met C.V. naar Flanderijn, t.a.v. mevrouw M.A. Guit, postbus 25042, 3001 HA Rotterdam of per e-mail naar sollicitatie@flanderijn.nl

Acquisitie naar aanleiding van deze advertentie wordt niet op prijs gesteld.



Flanderijn + Eliens

Incasso gerechtsdeurwaarders betalingsbeheer

Flanderijn heeft vestigingen in Almere, Apeldoorn, Appingedam, Bergen op Zoom, Den Haag, Dordrecht, Driebergen, Gouda, Haarlem, Heerenveen, Rotterdam, Tilburg en Venray.



Hofman Gerechtsdeurwaarders is in Noord-Brabant een van de toonaangevende gerechtsdeurwaarderskantoren. Naast een sterk groeiende incasso-afdeling, richt onze dienstverlening zich met name op het verrichten van ambtshandelingen.

Wegens versterking van onze organisatie en om onze cliënten nog beter van dienst te kunnen zijn, hebben wij plaats voor een:

**(TOEGEVOEGD-)KANDIDAAT GERECHTSDEURWAARDER
M/V (full-time)**

die geheel zelfstandig, resultaatgericht, zorgvuldig en onder druk zijn/haar ambtshandelingen kan verrichten. Daarnaast vind je het belangrijk om kwaliteit te leveren en houd je ervan om samen te werken in een professionele, flexibele, maar vooral informele organisatie. Volg je op dit moment de opleiding tot kandidaat gerechtsdeurwaarder én ben je stagewaardig, dan nodigen wij jou ook uit om te solliciteren.

Voor verdere informatie en vacatures verwijzen wij graag naar onze website: www.hofmanincasso.nl

Stuur je schriftelijke sollicitatie met curriculum vitae aan:
Hofman Gerechtsdeurwaarders
t.a.v. de heer H.J.A.M. van de Waardt
gerechtsdeurwaarder
postbus 426

5201 AK 's-Hertogenbosch
of per e-mail:

h.van.de.waardt@hofmanincasso.nl o.v.v. sollicitatie

Uw gegevens worden uiteraard strikt vertrouwelijk behandeld!

(acquisitie naar aanleiding van deze advertentie wordt niet op prijs gesteld)

Adverteren in dit tijdschrift?

Bel met Veerle Sanderink
070-3780350 of kijk voor
de mogelijkheden op
www.bereikdejurist.nl

Sdu UITGEVERS

Bereikt alle juristen



GGN is de grootste incassospecialist en gerechtsdeurwaardersorganisatie in Nederland. Bij GGN werken ruim 1500 medewerkers, waarvan meer dan de helft als incassospecialist. Daarnaast zijn er 144 (kandidaat) gerechtsdeurwaarders en 55 juristen. GGN is met 28 vestigingen actief in het hele land en biedt als enige partij op landelijk niveau minnelijke incasso en gerechtelijke incasso binnen één organisatie, met eigen kantoren. Daarnaast kunnen bedrijven bij GGN terecht voor het uit handen nemen van facturatie, het volledige debiteurenbeheer, advies bij het inrichten of verbeteren van het creditmanagementproces, detachering, training en opleiding van debiteurenbeheerders, incassomedewerkers en gerechtsdeurwaarders. De missie van GGN is het verhogen van het ondernemersrendement van haar opdrachtgevers door het voorkomen, beheersbaar maken en terugdringen van debiteurenrisico's.

We zoeken zowel voor regio Noord-Holland als Zuid-Nederland een gedreven en enthousiaste (fulltime):

(Kandidaat-) Gerechtsdeurwaarder (m/v) **(eventueel stagiair)**

Functieomschrijving

In deze functie houd je jezelf bezig met ambtelijke werkzaamheden, waaronder: betekenen van alle voorkomende soorten exploitatie, uitvoeren van beslag- en executieopdrachten, toezicht houden bij openbare verkopen, doen van taxaties en het houden van veilingen. Daarbij verricht je overige voorkomende (juridische) werkzaamheden en adviseer je medewerkers van andere teams m.b.t. de behandeling van ingewikkeldere zaken.

Voor deze functie vragen wij:

- Een afgeronde opleiding tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder
- Kennis van Het Burgerlijk Wetboek, Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, geldige tarieven en overige relevante wetgeving
- Zeer goede sociale en communicatieve vaardigheden
- Goede beheersing van de Nederlandse taal
- Incasseringsvermogen
- Volledige zelfstandige inzetbaarheid voor het doen van alle voorkomende ambtelijke en niet-ambtelijke werkzaamheden

Arbeidsvoorwaarden

Een uitdagende en dynamische functie waarbinnen je jouw ervaring optimaal kunt uitnuttigen en verbreden. Opererend binnen een team met de mogelijkheid een zichtbare bijdrage te leveren aan de uitbouw van de GGN marktpositie. Een informele werksfeer waar jonge, ambitieuze mensen zich thuis voelen. Uiteraard biedt GGN in lijn met de functie een uitstekend pakket arbeidsvoorwaarden.

Locatie / Standplaats

De vacature is vacant in zowel regio Noord-Holland als Zuid-Nederland. In regio Noord-Holland betreft Amsterdam en/of Alkmaar het werkgebied.

Onder regio Zuid-Nederland vallen de vestigingen Heerlen, Roermond, Tilburg, Breda, Eindhoven, Middelburg en Goes. Hierbij wordt in het team rekening gehouden met de achtergrond en woonplaats van onze deurwaarders en gekozen voor een optimale route-indeling welke hierop afgestemd is.

Solliciteren

Om te solliciteren stuur je jouw cv en motivatiebrief naar het e-mailadres personeel@ggn.nl onder vermelding van DGW. Voor vragen kun je contact opnemen met de P&O afdeling van regio Noord-Holland (020 512 0673) of van regio Zuid-Nederland (088 9999 000).

AGENDA

Vergaderdata bestuur

6 sept	Kantoor KBvG
4 okt	Kantoor KBvG
1 nov	Kantoor KBvG
19 nov	Hilton Soestduinen
6 dec	Kantoor KBvG

Vergaderdata ledenraad

9 sept	Regardz 'De Heerlijkheid', Ermelo
14 okt	Regardz 'De Heerlijkheid', Ermelo
16 dec	Regardz 'De Heerlijkheid', Ermelo

Data Algemene

Ledenvergadering

20 nov	Hilton Soestduinen
--------	--------------------

TWEE NIEUWE KBvG BESTUURSREGELS

Het bestuur van de KBvG heeft de bevoegdheid nadere regels te stellen ten aanzien van een in een verordening behandeld onderwerp. In maart 2010 deed het bestuur dat met de Bestuursregel Regelingskosten. Deze bepaalde dat de gerechtsdeurwaarder geen betalingsregeling treft noch bemiddeling verleent bij het tot stand komen van een betalingsregeling tussen schuldeiser en schuldenaar, waarbij schuldenaar wordt toegestaan het verschuldigde in termijnen te voldoen onder de voorwaarde dat de schuldenaar een vergoeding betaalt (bijvoorbeeld voor het administreren en controleren van de regeling en voor het innen van de termijnbedragen).

In de bestuursvergadering van 28 juni 2010 stelde het bestuur twee nieuwe bestuursregels vast, na daarover afgestemd te hebben met de Ledenraad. Onderstaand leest u de bestuursregel Profitletters en de bestuursregel Publicatie in

gerechtelijke advertentie. Beide bestuursregels treden in werking met ingang van 1 augustus 2010.

BESTUURSREGEL PROFITLETTERS

Het bestuur van de KBvG; Gebruikmakend van haar bevoegdheid ex artikel 80 lid 5 Gerechtshoofdwet en artikel 15 lid 2 Verordening Beroeps- en gedragsregels gerechtsdeurwaarders; Ter nadere uitwerking van artikel 1, 8 en 12 van de Verordening Beroeps- en gedragsregels gerechtsdeurwaarders en artikel 6 en 7 van de Verordening KBvG Normen voor kwaliteit; Heeft in haar vergadering van 28 juni 2010 de volgende bestuursregel vastgesteld.

Bestuursregel Profitletters:

Het is geoorloofd dat de gerechtsdeurwaarder de schuldenaar een op het briefpapier van de gerechtsdeurwaarder gestelde sommatiebrief stuurt, waarin de schuldenaar wordt opgeroepen een vordering te voldoen waarop een schuldeiser stelt recht te hebben maar waarvoor geen executoriale titel aanwezig is, mits de gerechtsdeurwaarder:

- de volledige controle heeft over de inhoud van de brief;
- een dossier ten aanzien van de betreffende debiteur heeft aangemaakt;
- reacties op de brief zelf in ontvangst neemt en afhandelt (dat wil zeggen dat de gerechtsdeurwaarder de communicatie daarover niet aan de opdrachtgever of derden overlaat); en
- de schuldenaar in de brief op de mogelijkheid wordt gewezen dat hij binnen de betalingstermijn gemotiveerd verweer kan voeren als hij het niet met de vordering eens is;

Op deze wijze wordt gewaarborgd dat er geen mededelingen of aanzeggingen in de brief worden gedaan die in strijd zijn met de beroeps- of gedragsregels en/of de normen voor kwaliteit, dat de afhandeling van reacties op de brief conform dezelfde regels door (het kantoor van) de gerechtsdeurwaarder plaatsvindt én dat de schuldenaar duidelijk wordt gemaakt dat het hier een vorderingspretentie betreft waartegen verweer mogelijk is.

Toelichting:

Een profitletter is een op het briefpapier (dat wil zeggen met verwijzing naar diens ambtelijke hoedanigheid en eventuele logo's of waarin anderszins een verband wordt gelegd met het gerechtsdeurwaarderskantoor) van de gerechtsdeurwaarder verzonden sommatiebrief waarin de schuldenaar wordt opgeroepen een vordering te voldoen waarop een schuldeiser stelt recht te hebben maar waarvoor geen executoriale titel aanwezig is. Kenmerkend daarbij is dat de gerechtsdeurwaarder géén opdracht heeft tot invordering, noch een dossier heeft aangelegd, maar de sommatie stuurt als éénmalige dienst voor de opdrachtgever.

De gerechtsdeurwaarder verwijst daarbij de geadresseerde voor reactie en betaling naar de opdrachtgever.

In het tuchtrecht is het gebruik van profitletters een aantal keren aan de orde geweest. Het gebruik ervan wordt tuchtrechtelijk niet laakbaar geacht, met als argument dat een dergelijke brief een instrument kan zijn waarbij, alvorens verdere stappen worden ondernomen, de debiteur een laatste mogelijkheid wordt geboden alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen. Wel is de gerechtsdeurwaarder (tuchtrechtelijk) verantwoor-

delijk voor de inhoud van een dergelijke brief en ook voor de verzending daarvan.

In een recente uitspraak (LJN YB0234) spreekt de tuchtrechter haar zorg uit over toename en intensiteit van het gebruik van profitletters. De profitletter is, als middel "ter voorkoming van de feitelijke inschakeling van een gerechtsdeurwaarder", in beginsel te rechtvaardigen, maar de gerechtsdeurwaarder dient de volledige controle te hebben.

De KBvG is van mening dat het ambt van gerechtsdeurwaarder en de voor hem geldende regels met zich meebrengen dat naast de verantwoordelijkheid voor inhoud en verzending de gerechtsdeurwaarder ook de verantwoordelijkheid dient te nemen voor de afhandeling.

Het is immers ongewenst als de gerechtsdeurwaarder met zijn officiële briefpapier de correspondentie opent, maar de afhandeling overlaat aan derden die niet aan dezelfde regels zijn gebonden als hijzelf. In dat kader dient de gerechtsdeurwaarder ook verantwoordelijk te zijn voor de opvolging van de reacties die op de gezonden profitletters worden ontvangen.

De Ledenraad ging tijdens de vergadering op 15 april 2010 akkoord met de uitgangspunten zoals verwoord in deze bestuursregel en gaf het bestuur opdracht haar besluit in een bestuursregel vast te leggen.

Deze bestuursregel is op 29 juni 2010 ter kennis gebracht van de leden van de KBvG door middel van toezending via de e-mail en door middel van publicatie op het KBvGnet. Deze bestuursregel treedt in werking met ingang van 1 augustus 2010.

PERSONALIA

Waargenomen	Waarnemer	Plaats	Van	Tot
E.R. Bogaard	A. Rouw	Rotterdam	01-12-2008	01-09-2010
B.E. Boiten	A.I. Haan	Den Haag	12-11-2009	12-11-2010
R.W.H.G. van den Bor	H.J.M. van der Manden	Amersfoort	18-05-2010	18-05-2011
J.A. van den Bos	M.L.B. Mak	Arnhem	01-08-2009	01-08-2010
W.H.W. Cock	Mw. Y. Keijzer-Dijkhuis	Groningen	01-10-2008	01-10-2010
R.H.G. Eussen	Y. Reinders	Sittard	09-04-2009	09-10-2010
J.H.H. Heger	J.A. de Swart	Den Haag	29-03-2010	29-03-2011
P.M.A. Hellemons	K.J.J.C. Roelands	Bergen op Zoom	01-01-2009	01-10-2010
E.G.H.J. Hofstee	E.L.B. Hundscheidt	Buitenpost	01-07-2010	01-01-2011
B.J.M. Heutinck	M.G. de Jong	Doetinchem	18-05-2010	18-05-2011
A.P. Jacobs	J.L.M. Vercoulen	Venlo	01-11-2008	01-10-2010
F. van der Meijde	A.V. den Heijer	Den Haag	01-01-2009	01-10-2010
G. Swagerman	E. Wigt-Schoenmaker	Leiden	01-03-2009	01-10-2010
G.H.J. Touber	J.W. Wigt	Amsterdam	01-03-2009	01-03-2011
M. van der Velden	J.W. Wigt	Amsterdam	01-03-2009	01-03-2011
P. Weij	F.H. Koperdraad	Zutphen	15-08-2010	15-02-2011
A. de Wit	J.M. Esseboom	Breda	01-02-2009	01-10-2010

Benoemd

Mw. L.V. Snijder	Hoorn	10-06-2010
Mw. A. Zijlstra-Knap	Leeuwarden	18-06-2010
M. Tasci	Arnhem	06-07-2010
B.E.J. Caminada	Alphen aan den Rijn	22-07-2010

Wijziging vestigingsplaats:

	Was	Is	m.i.v.
J.C. Bottenberg	Leeuwarden	Apeldoorn	01-07-2010
Mw. W.E.C.A. Lochten	Schoondijke	Goes	01-07-2010

Gedefungeerd:

A. Boer	Groningen	01-07-2010
J. Ligtermoet	Hengelo	01-07-2010
N.J.G.M. Reijn	Tilburg	15-07-2010
V. van Twuijver	Amsterdam	01-08-2010
P. Weij	Zutphen	15-08-2010

BESTUURSREGEL
PUBLICATIE IN
GERECHTELIJKE
ADVERTENTIE

Het bestuur van de KBvG; Gebruikmakend van haar bevoegdheid ex artikel 80 lid 5 Gerechtsdeurwaarderswet en artikel 15 lid 2 Verordening Beroeps- en gedragsregels gerechtsdeurwaarders; Ter nadere uitwerking van artikel 1, 10 en 12 van de Verordening Beroeps- en gedragsregels gerechtsdeurwaarders; Heeft in haar vergadering op 28 juni 2010 de volgende bestuursregel vastgesteld:

Bestuursregel Publicatie in gerechtelijke advertentie:

Het is niet toegestaan in wettelijk voorgeschreven publicaties het logo van het gerechtsdeurwaarderskantoor op te nemen of te verwijzen naar nevenactiviteiten van de gerechtsdeurwaarder.

Toelichting:

Een voorbeeld van een wettelijk voorgeschreven publicatie is de verplichting ex artikel 54 Rv. Ten aanzien van hen die geen bekende woon- of verblijfplaats in Nederland of daarbuiten hebben, geschiedt de betekening van exploitatie aan het parket van de ambtenaar van het openbaar ministerie en dient een uittreksel van het exploit te worden gepubliceerd in een landelijk dagblad of in een dagblad in de streek waar de rechtbank zitting houdt of de verzoeker zijn woonplaats heeft. Deze publicatie vindt plaats in de vorm van gerechtelijke advertenties. De advertentie wordt geplaatst door de gerechtsdeurwaarder die het exploit heeft betekend. Artikel 54 Rv schrijft ook voor dat in de gerechtelijke advertentie melding moet worden gemaakt van de naam en het kantooradres van de gerechtsdeurwaarder of van de advocaat waar een uittreksel van het exploit kan worden

verkregen. Niet meer dan dat. In het kader van artikel 9 van de Verordening KBvG Normen voor Kwaliteit kan ook een telefoonnummer vermeld worden waar belanghebbenden informatie kunnen verkrijgen.

Gezien de op de gerechtsdeurwaarder rustende verplichting te zorgen voor een juiste en volledige presentatie teneinde in zijn contacten met derden misverstanden te vermijden en gezien de praktijk dat gerechtsdeurwaarders, door het plaatsen van een logo en/of door vermelding van nevenactiviteiten, de gerechtelijke advertentie gebruiken om het gerechtsdeurwaarderskantoor te profileren, heeft het bestuur van de KBvG besloten tot het vaststellen van deze bestuursregel.

Deze bestuursregel verbiedt derhalve ook dat de naam van het gerechtsdeurwaarderskantoor wordt vermeld indien daarin het woord 'incasso' eveneens is opgenomen.

De Ledenraad ging tijdens de vergadering van 15 april 2010 akkoord met de uitgangspunten zoals verwoord in deze bestuursregel en gaf het bestuur opdracht haar besluit in een bestuursregel vast te leggen.

Deze bestuursregel is op 29 juni 2010 ter kennis gebracht van de leden van de KBvG door middel van toezending via de e-mail en door middel van publicatie op het KBvGnet. Deze bestuursregel treedt in werking met ingang van 1 augustus 2010.

VERORDENING ONAFHANKELIJKHEID VAN DE GERECHTSDEURWAARDER

De Verordening Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder treedt in werking op 1 juli

2010. Krachtens de beleidsregels van het bestuur doen alle gerechtsdeurwaarders uiterlijk 1 oktober 2010 opgave aan het bestuur van – onder meer – de participatie in gerechtsdeurwaarderskantoren en de aard van die participatie.

De (demissionair) minister van Justitie Hirsch Ballin gaf in de begeleidende tekst bij zijn goedkeuring van de verordening aan dat hij de wens heeft dat participatie door derden in gerechtsdeurwaarderskantoren geheel wordt uitgesloten. De evaluatiecommissie gaf dat eerder ook al aan in haar rapport Noblesse Oblige. Om daarover verder te discussiëren heeft de KBvG een nieuwe commissie ingericht.

HERINNERING TERMIJNEN VOOR INDIENING KWARTAALCIJFERS 2010

Op 23 februari 2010 heeft het BFT een circulaire naar alle gerechtsdeurwaarders gestuurd over de indiening van jaarstukken en over de indiening van kwartaalcijfers. Deze brief is terug te vinden op de website van het BFT (www.bureauft.nl onder DiginBFT, Circulaires etc.).

Ter herinnering staan hieronder nogmaals de data, waarvoor de cumulatieve financiële kwartaalgegevens over 2010 per kantoor bij het BFT aangeleverd dienen te worden.

Kwartaalgegevens 2010 voor gerechtsdeurwaarders

De cumulatieve financiële kwartaalgegevens (naast de bewaringspositie) dienen voor de volgende data te worden aangeleverd:

- van het 2e kwartaal voor 16 augustus 2010;
- van het 3e kwartaal voor 1 november 2010 en
- van het 4e kwartaal voor 1 februari 2011.

Uitstel ten aanzien van de indiening van kwartaalgegevens wordt niet verleend.

De kwartaalgegevens dienen te worden aangeleverd via de applicatie DiginBFT.

De invoermogelijkheid in DiginBFT voor deze kwartaalgegevens is terug te vinden, als u bent ingelogd, onder de knop "Kwartaalinformatie".

Volledigheidshalve wijst het BFT erop dat, ook indien u uw accountant machtigt om de indiening van de kwartaalgegevens namens u te verzorgen, u verantwoordelijk blijft voor een tijdige en juiste indiening.

Indien u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de helpdesk van DiginBFT (diginbft@bureauft.nl).

DISCUSSIES ROND DE VERDELING BIJ DERDEN-BESLAGEN

Sinds een aantal jaren doen zich in de praktijk discussies voor bij de afwikkeling van derdenbeslagen. Er wordt gediscussieerd over de preferentie van kosten en over de berekening van verdeelkosten indien meerdere executanten in één proces-verbaal zijn opgenomen. Om helderheid te brengen heeft het bestuur van de KBvG de volgende standpunten ingenomen.

Preferentie van executiekosten

De wet kent aan executiekosten geen preferentie toe (zie ook Preferentielijst, uit: Van Mierlo: Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Kluwer), Boek II titel 2, afdeling 3, art. 481, aantekening 9). Alleen de tussenzin in het eerste lid van artikel 3:277 BW geeft aan dat executiekosten als eerste uit de opbrengst moeten worden voldaan. De ratio van deze bepaling is in de systematiek van de

wet duidelijk. De beslaglegger/executant die extra inspanningen verricht om het in beslag genomen vermogensbestanddeel liquide te maken en daarvoor dus extra kosten maakt ten opzichte van de andere beslagleggers, zou worden benadeeld als deze kosten slechts ponds-pondsgewijze zouden worden voldaan of zelfs in het geheel niet als in de verdeling een preferente beslaglegger de gehele opbrengst ontvangt.

Dat is de reden dat artikel 3:277 BW aangeeft dat de bruto-opbrengst eerst moet worden verminderd met de executiekosten, zijnde de hiervoor genoemde kosten van het liquide maken van dit vermogensbestanddeel. Pas daarna resteert er een opbrengst waar de regels der verdeling op kunnen worden losgelaten.

Bij derdenbeslag is dit evident anders!

Immers worden er daarbij geen extra inspanningen geleverd noch zijn er extra kosten gemaakt door de eerste beslaglegger ten opzichte van de andere beslagleggers. Het vermogensbestanddeel is reeds liquide op het moment dat de derde-beslagene zijn (geldelijke) afdracht verricht. Nu de eerste beslaglegger niet meer of andere kosten maakt dan alle andere beslagleggers, is er geen rechtvaardiging voor het anders behandelen van diens beslagkosten.

De beslagkosten van de eerste beslaglegger zijn derhalve **geen** executiekosten in de zin van artikel 3:277 BW. De wetgever kent de oudst beslagleggende deurwaarder een bijzondere vergoeding toe voor de verdeling van geïnde gelden. De oudste executoriale beslaglegger wint niets uit: hij int (ingevolge art. 478 Rv. voor de gezamenlijke beslagleggers) enkel en krijgt

daar ook een vergoeding voor overeenkomstig het BTag. Enkel die verdeelvergoeding mag een plaats krijgen boven andere schulden en dient dus bij voorrang uit de opbrengst te worden voldaan. Dit staat uiteraard geheel los van de preferentie die eventueel geldt met betrekking tot de vordering zelf.

Het is het bestuur bekend dat hierover binnen de beroepsgroep verschillend wordt gedacht; door dit standpunt verwacht het bestuur eenvormigheid in de afwikkeling te bevorderen.

Een uitzondering binnen dit systeem is het derdenbeslag dat tot uitwinning van roerende zaken onder een derde leidt: in dat geval zijn de uitwinningskosten (en dat kunnen enkel de feitelijke kosten van aanplakking en veiling zijn) als executiekosten ex artikel 3:277 lid 1 BW aan te merken, met de daarbij behorende voorrang.

Meerdere beslagen

Het komt voor dat er derdenbeslag wordt gelegd voor meerdere schuldeisers ten laste van één en dezelfde schuldenaar onder één en dezelfde derde-beslagene. Uit het oogpunt van het voorkomen van onnodige kosten is het zeker een goede gewoonte dit beslag bij één exploit te leggen, dan wel bij afzonderlijke exploten waarbij de kosten slechts éénmaal worden gerekend en omgeslagen over het aantal beslagleggers. Er worden vragen gesteld over de wijze van verdeling bij dergelijke beslagen, waarbij er dus meerdere zaken in één proces-verbaal zijn opgenomen.

Naar de mening van het bestuur is het de juiste handelwijze om per schuldeiser te verdelen. Dat wil dus zeggen dat bij een cumulatief beslag voor drie schuldeisers in één proces-verbaal er per schuldeiser een verdeelzaak wordt aangemaakt. Een andere

opvatting zou er immers toe leiden dat de eerstbeslaglegend deurwaarder niet de (gehele) verdeling doet. Het door hem aan het "multi-derdenbeslag" toegerekende bedrag zou immers na afdracht door de ontvangende deurwaarder weer moeten worden "onderverdeeld" tussen de verschillende schuldeisers. Aldus wordt de verdeling ten dele verricht door een ander dan de eerstbeslaglegend schuldeiser, hetgeen gezien het stelsel van de wet niet wenselijk is.

Toekenning van verdeelkosten

Zoals de Notariskamer van het gerechtshof (LJN BC2055) al opmerkte: noch in de wet, noch in het Btag is bepaald of, en zo ja op welke wijze de gerechtsdeurwaarder de verdeelkosten aan de verschillende beslagen dient toe te rekenen.

Het Hof heeft overwogen dat verschillende systemen denkbaar zijn voor de toedeling van verdeelkosten over de verschillende beslagen, maar spreekt zich niet over de (on-)juistheid van de methodes uit. Echter, ongeacht welke methode wordt toegepast, in alle gevallen worden eerst de verdeelkosten verwerkt en daarna het overblijvende nettobedrag (ponds-ponds-gewijs) onder de beslagleggers verdeeld. Dat betekent dat het voor de respectieve beslagleggers voor de (resterende) vorderingen niet uitmaakt volgens welke methode de gerechtsdeurwaarder de verdeelkosten boekt, indien er een afdracht door de derde aan de gerechtsdeurwaarder is gedaan.

VONNIS IN KORT GEDING EX ARTIKEL 438 LID 4 RV

De deurwaarder die met de executie is belast en daarbij op een bezwaar stuit dat een onverwijld voorziening nodig maakt, kan zich met een daarvan opgemaakt proces-verbaal bij de

voorzieningenrechter vervoegen ten einde deze in kort geding tussen de betrokken partijen te doen beslissen (art. 438 lid 4 Rv).

De opdrachtgever van de deurwaarder was bewaarder van een pony bij een conservatoir beslag. Omdat het bewaarloon niet werd betaald, heeft de opdrachtgever vonnis gehaald waarmee de pony, nadat al door een andere partij conservatoir beslag was gelegd, kon worden verkocht. De deurwaarder heeft vervolgens aan de voorzieningenrechter voorgelegd of zij over mag gaan tot de executoriale verkoop van de pony.

De rechter oordeelde als volgt:

In het onderhavige geval wenst de opdrachtgever van deurwaarder de pony, die aan haar op grond van bevolen gerechtelijke bewaring is afgegeven, executoriaal te verkopen ter uitvoering van het vonnis van de voorzieningenrechter. De beslaglegger heeft zich verzet tegen deze executie.

De wet biedt in beginsel de mogelijkheid om een in bewaring gegeven zaak te verkopen indien het bewaarloon niet wordt voldaan. In artikel 858 Rv zijn bepalingen opgenomen met betrekking tot verkoop door de gerechtelijke bewaarder ter voldoening van de bewaarkosten. In lid 1 van dit artikel is bepaald dat wanneer de kosten niet op tijd aan de bewaarder worden voldaan, hij het in bewaring gestelde op een door de voorzieningenrechter van de rechtbank op zijn verzoek te bepalen wijze kan verkopen. In lid 2 is bepaald dat, ingeval bewaring haar grond vindt in een beslag (zoals in het onderhavige geval) de voorzieningenrechter het verzoek niet toewijst dan nadat de beslagene is opgeroepen om te worden gehoord. Daarmee beoogt het

artikel bescherming te bieden aan de belangen van eventuele derden en biedt het artikel de mogelijkheid om te bezien of de verkoop van het bewaarde zich verdraagt met de redenen van de beslaglegging en de bewaring. Met de executoriale verkoop van de in bewaring gegeven pony op grond van het vonnis, waarbij de beslaglegger is veroordeeld tot betaling van de bewaarkosten, zouden naar het oordeel van de voorzieningenrechter de bepalingen met betrekking tot de gerechtelijke bewaring worden veronachtzaamd: van inschakeling van de voorzieningenrechter, zoals in de leden 1 en 2 van vorenbedoeld artikel bepaald, is immers bij de aan de opdrachtgever voor ogen staande wijze van verkoop geen sprake. Hoewel de onderhavige gerechtelijke verkoop deze rechten rechtstreeks treft, is deze derde als gevolg van de door opdrachtgever gevolgde weg niet in staat geweest zijn belangen kenbaar te maken en mee te laten wegen.

Maar ook als de weg gevolgd zou zijn van artikel 858 Rv is de voorzieningenrechter van oordeel dat er beletsels zijn die aan een verkoop van de pony in de weg staan. In het onderhavige geval is door beslaglegger conservatoir beslag op de pony gelegd. Deze pony is een specifieke, niet vervangbare zaak ten aanzien waarvan de eigendomsrechten dus nog in geding zijn. Nog afgezien daarvan is de voorzieningenrechter van oordeel dat de verkoop van de pony zich in het onderhavige geval niet verdraagt met de redenen en het karakter van deze specifieke beslaglegging en bewaring. Gezien het vorenstaande is de voorzieningenrechter van oordeel dat een executoriale verkoop van de pony ter verhaal van de vordering van de opdrachtgever als bewaarder niet is aangewezen.

AANPASSING SNG APPLICATIE NAAR AANLEIDING VAN CONSERVATOIR DERDENBESLAG ONDER EEN ONBEKENDE WERKGEVER/ UITKERINGSINSTANTIE

Het is mogelijk dat de Voorzieningenrechter in een verlov toestemming geeft voor het leggen van conservatoir derdenbeslag onder een onbekende werkgever/uitkeringsinstantie.

Met een dergelijk verlov mag de gerechtsdeurwaarder beslag leggen. In de applicatie van de SNG wordt gevraagd naar de datum van betekening. Aangezien betekening in de conservatoire fase na beslaglegging plaatsvindt, kan deze tot op heden niet worden ingevuld. De SNG zal de applicatie als volgt aanpassen.

In eerste instantie zal de SNG in het vraagscherm de volgende mededeling plaatsen: 'Heeft de vraag betrekking op een conservatoir beslag dan kunt u bij beide datumvelden de datum van het verlov invoeren'

Later zal de optie Polismvraag zo worden aangepast dat er van uitgegaan wordt dat de vraag betrekking heeft op een executoriaal beslag. Invoering van gegevens dient te gebeuren zoals dat nu ook is. Als alternatief zal worden toegevoegd dat de gebruiker kan aanvinken dat de vraag wordt gesteld voor een te leggen conservatoir beslag. Dan hoeft de 'datum betekening' niet ingevoerd te worden.

De aanpassingen gelden zowel voor de Polis- als voor de e-VOI vraag.

HOGE RAAD 19 MAART 2010 LJN BL1125

Verrekening van loonvordering met tegenvordering is beperkt tot het loon dat niet onder de beslagvrije voet valt.

KANTONRECHTER DEN BOSCH 25 FEBRUARI 2010 LJN BL9411

Derdenbeslag en verrekening door derde

Eiseres heeft een vordering op X. Eiseres heeft derdenbeslag laten leggen betreffende de periodieke betaling van het loon van X, de geëxecuteerde, bij gedaagde, de werkgever van de X. Het proces-verbaal van executoriaal derdenbeslag is op 25 augustus 2009 aan gedaagde betekend. Gedaagde stelt dat zij op 5 juli 2009 een lening ten bedrage van € 5000,- aan X heeft verstrekt, onder de voorwaarde dat een bedrag van € 150,- per maand wordt afgelost. Gedaagde stelt zich op het standpunt dat zij de maandelijkse aflossing mag verrekenen met het aan X uit te betalen loon. Indien de stellingen van gedaagde juist zijn, heeft te gelden dat de vordering van gedaagde op X vóór de beslaglegging is ontstaan en dat de door X verschuldigde periodieke betalingen van € 150,- maandelijks opeisbaar zijn tegelijk met het maandelijks door gedaagde aan X verschuldigde loon. Dan moet worden geconcludeerd dat voldaan wordt aan de voorwaarde in artikel 6:130 lid 1 jo. lid 2 BW dat de vordering van de schuldenaar vóór de beslaglegging aan hem is opgekomen en opeisbaar is geworden. Dat is in overeenstemming met de in het kader van het derdenbeslag te hanteren uitgangspunten dat de derde-beslagene als gevolg van het derdenbeslag niet in een slechtere positie mag komen dan waarin hij stond tegenover de geëxecuteerde, en dat de derde-beslagene aan de beslaglegger in beginsel niet meer verschuldigd is dan wat hij aan de geëxecuteerde

verschuldigd is. Gedaagde mag in dat geval verrekenen.

GERECHTSHOF ARNHEM 27 OKTOBER 2010 LJN BL6577

Beslag en verrekening; in weerwil van beslag betaling verricht; kunnen de gevolgen daarvan ongedaan worden gemaakt door middel van verrekening?

Het hof (be)oordeelt:

4.1 Kort samengevat gaat het om het volgende feitencomplex. [geïntimeerde] heeft zowel op 2 augustus 2007 (zaak I) als op 6 november 2007 (zaak II) executoriaal derdenbeslag gelegd onder Kesteren Medical Factoring in verband met door haar ex-echtgenoot [ex-echtgenoot] aan haar verschuldigde alimentatie.

4.2 In zaak II gaat het om de door Kesteren Medical Factoring in weerwil van het op 2 augustus 2007 onder haar gelegde executoriaal derdenbeslag op 7 augustus 2007 aan [ex-echtgenoot] verrichte betaling van € 6.735,49. Kesteren Medical Factoring, die dit bedrag krachtens het gelegde beslag ook aan [geïntimeerde] heeft voldaan, heeft ingevolge artikel 6:33 van het Burgerlijk Wetboek tot dit bedrag een regresrecht op [ex-echtgenoot] en wenst haar uit dien hoofde ontstane vordering op [ex-echtgenoot] te verrekenen met hetgeen zij na het beslag van 2 augustus 2007 nog aan [ex-echtgenoot] is verschuldigd. [geïntimeerde] acht dit beroep op verrekening van Kesteren Medical Factoring naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar. De rechtbank heeft overwogen dat Kesteren Medical Factoring op grond van het bepaalde in artikel 6:130, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek in beginsel bevoegd is tot verrekening doch dat verrekening in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn. De gevolgen van de betaling in weerwil

van het beslag zouden namelijk alsnog worden afgewenteld op de beslaglegger. Dat is in strijd zijn met de regel dat een betaling in weerwil van het beslag niet ten nade van de executant mag gaan. Hoewel het gaat om afzonderlijke beslagen gaat het in dit geval immers om twee nauw samenhangende derdenbeslagen tussen dezelfde partijen in het kader van dezelfde rechtsverhoudingen. Het betaalde bedrag van € 6.735,49 valt daarom onder het in het kader van het derdenbeslag van 6 november 2007 aan [geïntimeerde] af te dragen bedrag.

4.3 Kesteren Medical Factoring richt twee grieven tegen de hiervoor genoemde beslissing van de rechtbank dat zij niet bevoegd is om tot verrekening over te gaan. Kort weergegeven voert zij aan dat niet valt in te zien dat haar beroep op verrekening naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is en dat de rechtbank miskent dat de vordering van Kesteren Medical Factoring op [ex-echtgenoot] al door verrekening teniet is gegaan.

4.4 De grieven falen. Kesteren Medical Factoring gaat ten onrechte voorbij aan het gegeven dat zij [ex-echtgenoot] in weerwil van het op 2 augustus 2007 gelegde executoriaal derdenbeslag een bedrag van € 6.735,49 heeft betaald. Kesteren Medical Factoring heeft getracht de gevolgen van die foutieve handeling door middel van verrekening voor haar ongedaan te maken ten laste van [geïntimeerde]. Ook het hof acht dit laatste onder de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar. Het hof onderschrijft en neemt over de onder 4.2 daarvoor weergegeven motivering van de rechtbank. Hieruit - het verwerpen van het door Kesteren Medical Factoring in deze procedure gedane beroep op verrekening - volgt dat de vordering van Kesteren Medical Factoring op [ex-echtgenoot], anders dan

Kesteren Medical Factoring betoogt, niet is tenietgegaan."

Volgt bekrachtiging.

HOGERAAD 26 MAART 2010

LJN BL0004

Dwangsom. Vervolg van HR 14 september 2001, LJN ZC3637.

Van "onmogelijkheid" als bedoeld in art. 611d lid 1 Rv. is sprake indien zich een situatie voordoet waarin de dwangsom als dwangmiddel zijn zin verliest. Of het onmogelijk is om de hoofdveroordeling uit te voeren, moet in beginsel worden beoordeeld aan de hand van feiten en omstandigheden van na die hoofdveroordeling. Discretionaire bevoegdheid rechter van art. 611d lid 1 Rv. In bijzondere omstandigheden rekening te houden met eigen gebrek aan zorgvuldigheid veroordeelde vóór hoofdveroordeling (vgl. BenGH 29 april 2008, NJ 2008, 309).

HOGERAAD 26 MAART 2010

LJN BK9632

Eigendomsoverdracht verhuurde zaak; geen gebondenheid opvolgende eigenaar aan in huurovereenkomst opgenomen koopoptie van de huurder [art. 7A:1612 (oud) BW/art. 7:226 BW].

KANTONRECHTER GRONINGEN

10 MAART 2010 LJN BL9060

Artikel 7:293 lid 2 BW: Vormvoorschrift aangetekende brief of deurwaardersexploot.

De huurder is er niet in geslaagd te bewijzen dat de aangetekende brief de verhuurder daadwerkelijk is aangeboden. Het vormvoorschrift strekt ertoe tussen partijen voldoende zekerheid te geven over het doen van de opzegging, de tijdigheid ervan en het tijdstip waartegen is opgezegd. Nu het ervoor moet worden gehouden dat de opzeggingsbrief de verhuurder niet heeft bereikt, zouden deze uit andere omstandigheden moeten worden afgeleid. De huurder heeft daartoe niet meer gesteld dan dat

de verhuurder bekend was met haar wens de huurovereenkomst op de kortst mogelijke termijn te beëindigen. De verhuurder betwist dit. Niet is gebleken dat de verhuurder bekend was met de opzegging, dat hij weet had van de opzeggingsdatum en of deze tijdig was gedaan, in dit geval ten minste zes maanden tevoren. De kantonrechter is van oordeel dat onder deze omstandigheden er te veel onduidelijk is over de beëindiging van de huurovereenkomst en dat het vormvoorschrift om deze reden niet terzijde kan worden gesteld.

GERECHTSHOF 'S-HERTOGENBOSCH 23 MAART 2010

LJN BL9099

Hoger beroep niet ingeschreven in register bedoeld in art. 433 Rv. Niet-ontvankelijk.

RECHTBANK DORDRECHT 30 SEPTEMBER 2009 LJN BL8926

Artikel 25 Wet tarieven in burgerlijke zaken (Wtbz) tegen een beslissing van de griffier van de rechtbank Dordrecht

(..)

2.1. Mr. Van Rijswijk stelt zich op het standpunt dat de onderhavige aanhangig gemaakte procedure een verklaringsprocedure betreft, als bedoeld in artikel 477a eerste respectievelijk tweede lid Rv. Mr. Van Rijswijk voert daartoe aan dat uit voormelde wetsbepaling volgt dat de in de onderhavige procedure in te stellen vordering ertoe strekt dat de derde beslagene, in casu de Bank, wordt veroordeeld tot betaling van het bedrag waarvoor het beslag is gelegd. Deze vordering is dan ook in de onderhavige zaak (primair) ingesteld, waarbij het bedrag waarvoor het beslag was gelegd in de dagvaarding wordt vermeld. Genoemde wetsbepaling biedt de derde beslagene voorts de mogelijkheid om ter voorkoming van toewijzing van de aldus ingestelde vordering, alsnog verklaring te doen.

2.2. Voor het hierboven genoemde

standpunt wijst mr. Van Rijswijk voorts op de toelichting op artikel 2 lid 2 sub 2 Wet tarieven in burgerlijke zaken in de Handleiding Tarieven in Burgerlijke Zaken per 1 februari 2009 voor de berekening van het vast recht, waarin wordt vermeld: "De jurisprudentie heeft aanleiding gegeven de procedures, die worden gevoerd ter verkrijging van de verklaring ex artikel 477a Rv. (de verklaringsprocedure) aan te merken als een zaak met een onbepaald belang. Dit betekent dat het griffierecht wordt berekend volgens dit artikel 2, lid 2, sub 2, onder g."

2.3. Het financiële belang bedraagt derhalve geen € 1.046.865,65, maar is onbepaald, aldus mr. Van Rijswijk. Dat in de dagvaarding een bedrag is genoemd, dat in beginsel het maximum griffierecht zou rechtvaardigen, doet daaraan niet af. Het griffierecht dient derhalve te worden vastgesteld op € 262,-. (..)

3.3. De rechtbank is van oordeel dat de onderhavige vordering blijkens de formulering van het petitum in de dagvaarding er toe strekt de derde-beslagene (de Bank) alsnog verklaring te laten doen als bedoeld in artikel 476a Rv. Daaraan kan niet afdoen dat de vordering tevens veroordeling behelst tot betaling van het voormelde bedrag van € 1.046.865,65, nu een dergelijke veroordeling dient te worden gevorderd op grond van het bepaalde in artikel 477a. lid 1 Rv. 3.4. Het bovenstaande leidt ertoe dat het verzet gegrond moet worden verklaard. Nu sprake is van een verklaringsprocedure dient de zaak te worden aangemerkt als een zaak met een onbepaald belang. Dit betekent dat het onderhavige verschuldigde griffierecht dient te worden vastgesteld volgens artikel 2, lid 2, sub 2, onder g Wtbz en wel op € 262.

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

18 FEBRUARI 2010 AWB 08/5264

Ook een ontbonden en vereffende bv kan aansprakelijk worden gesteld

De Kamer van Koophandel heeft X bv per 30 januari 2003 ontbonden bij gebrek aan baten. Belanghebbende, X Agro bv, heeft in de jaren 2000 en 2001 gebruik gemaakt van personeel van X bv. In september 2003 en december 2005 zijn naheffingsaanslagen omzet- en loonbelasting/premie volksverzekeringen opgelegd over de jaren 2000 en 2001 aan de vereffenaar van de ontbonden rechtspersoon. X Agro bv wordt daarvoor aansprakelijk gesteld en komt in beroep tegen de inlenersaansprakelijkheid. Volgens X Agro bv kan zij niet aansprakelijk gesteld worden, omdat er geen schuldenaar meer is.

Rechtbank 's-Gravenhage beslist dat in artikel 2:19 van het BW is bepaald dat een rechtspersoon in geval van vereffening ophoudt te bestaan op het tijdstip dat de vereffening eindigt, maar als na het tijdstip waarop de rechtspersoon is opgehouden te bestaan nog een schuldeiser opkomt kan de vereffening krachtens artikel 2:23c, eerste 1, van het BW op verzoek van die schuldeiser door de rechtbank worden heropend. In dat geval herleeft de rechtspersoon ter afwikkeling van de heropende vereffening.

GERECHTSHOF LEEUWARDEN

30 MAART 2010 LJN BL9893

Huwelijkse voorwaarden die ten

tijde van de beslaglegging niet waren ingeschreven, kunnen beslaglegger – die daarom van wettelijke gemeenschap mag uitgaan – niet worden tegengeworpen.

RECHTBANK LEEUWARDEN

24 MAART 2010 LJN BL9763

Vraag of aan het college van kerkrentmeesters van een PKN-gemeente (PKN=Protestantse Kerk Nederland) rechtspersoon-

lijkheid toekomt. Deze vraag wordt ontkennend beantwoord. Het college van kerkrentmeesters heeft slechts vertegenwoordigingsbevoegdheid en is een orgaan van de rechtspersoonlijkheid bezittende kerkgemeente.

GERECHTSHOF LEEUWARDEN 30 MAART 2010 LJN BL9953

Eisende partij vordert op grond van een eerder veroordelend vonnis dat gedaagde partij op straffe van lijfswang inzicht geven in zijn inkomsten en vermogen in Nederland en het buitenland. Vordering wordt afgewezen, omdat artikel 475g Rv, waarop eisende partij vordering baseert, hiervoor geen basis biedt.

Rechtbank Rotterdam 7 maart 2010 LJN BL7562

Verzet dwangbevel. Overgangsrecht Vierde Tranche Awb. Oppositant in zijn verzet niet-ontvankelijk, nu verzet niet is ingesteld binnen de termijn van artikel 5:26 lid 3 Awb (oud) en er geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding.

HOGE RAAD 9 APRIL 2010 LJN BL3866

Verjaring verschuldigde dwangsommen krachtens art. 611g Rv; brief die in het kader van tussen partijen gevoerde onderhandelingen is verstuurd vormt geen stuitingshandeling in de zin van 3:317 BW; redelijkheid en billijkheid; tevergeefs beroep op art. 6:2 BW.

Gerechtshof 's-Gravenhage 6 april 2010 LJN BM0132

Begroting nakosten 237 lid 4 Rv (...)

Het hof heeft kennis genomen van een op 19 oktober 2009 gedateerd verzoekschrift van [appellant], dat is ingediend bij de rechtbank te 's-Gravenhage en waarin hij verzoekt om een bevelschrift inzake de nakosten die na het arrest van het hof aan zijn zijde zijn gemaakt. Bij beschikking van 10 december 2009 heeft de rechtbank zich onbevoegd verklaard om van het

verzoekschrift kennis te nemen en de zaak verwezen naar dit hof. Vervolgens heeft de advocaat van [appellant] bij brief van 27 januari 2010 het hof verzocht een beslissing op het verzoek te geven. Driebergenstraat is in de gelegenheid gesteld op dit verzoek te reageren. Dat is gedaan bij een brief van 10 februari 2010 (met bijlagen), toegezonden door zijn advocaat.

Namens Driebergenstraat is aangevoerd - zakelijk weergegeven - dat (i) niet in het verzoekschrift is aangegeven welke werkzaamheden ter uitvoering van 's hofs arrest door of namens [appellant] zijn verricht en (ii) dat Driebergenstraat na een verzoek van de advocaat van [appellant] het hem toekomende heeft voldaan. Het hof oordeelt hierover als volgt. Bij genoemd arrest is Driebergenstraat (onder meer) veroordeeld in de proceskosten aan de zijde van [appellant]. In beginsel heeft hij daarom tevens aanspraak op vergoeding van de zogeheten nakosten.

In het Liquidatietarief rechtbanken en gerechtshoven zijn voor het bepalen van de nakosten forfaitaire bedragen vastgesteld. Deze bedragen gelden ongeacht de omvang van de verrichte werkzaamheden en zijn door de procespartij die in de proceskosten is veroordeeld slechts dan niet verschuldigd wanneer deze spontaan, dus zonder verzoek of aanmaning, tot uitvoering van de desbetreffende uitspraak is overgegaan.

KANTONRECHTER EINDHOVEN 18 FEBRUARI 2010 LJN BM0391

Ontbreken roldatum op dagvaarding die aan gedaagde was uitgereikt. Dagvaarding nietig; verzet gegrond

VOORZIENINGENRECHTER RECHTBANK ASSEN 22 DECEMBER 2009 LJN BM1440

Verval van rechtswege van bewijsbeslag wegens te laat instellen

van de eis in de hoofdzaak. Betekenis "eis in de hoofdzaak" in het kader van bewijsbeslag. Gevolgen van het verval van rechtswege.

GERECHTSHOF 'S-GRAVENHAGE 9 FEBRUARI 2010 LJN BM2456

Huur standplaats voor exploitatie kiosk; opheffing bedrijf huurder; opzegging huur door gemeente; geen bedrijfsruimte ex art. 7:290 BW.

GERECHTSHOF 'S-HERTOGENBOSCH 27 APRIL 2010 LJN BM2869

Appel van vonnis uit arrondissement Middelburg. In de appeldagvaarding is - in strijd met artikel 111 lid 2 sub a Rv - niet vermeld dat geïntimeerde dient te verschijnen voor de nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch van het gerechtshof Den Haag. Dit gebrek brengt ingevolge artikel 120 lid 1 Rv nietigheid van de appeldagvaarding mee. Het herstelexploit is - in strijd met artikel 120 lid 2 Rv - uitgebracht ná de in de eerste dagvaarding genoemde roldatum en heeft de nietigheid dus niet hersteld. De eerste dagvaarding is bovendien niet op die roldatum aangebracht bij de nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch overeenkomstig artikel 125 lid 2 Rv. Het hoger beroep is dus niet aangevangen op basis van de (nietige en niet

ingeschreven) appeldagvaarding. Voor zover het herstelexploit kan worden gezien als zelfstandige appeldagvaarding ter inleiding van het onderhavige hoger beroep, is die appeldagvaarding uitgebracht ná het verstrijken van de appeltermijn. Appeltermijnen zijn van openbare orde en het hof dient die termijnen ambtshalve te bewaken. Dit brengt mee dat appellanten niet-ontvankelijk moeten worden verklaard in hun hoger beroep. (Zie voor een min of meer vergelijkbaar geval, waarin het eerste exploit niet is ingeschreven en het tweede exploit wel is ingeschreven maar van na de appeltermijn dateerde: HR 26 februari 2010, LJN BL2246).

GERECHTSHOF LEEUWARDEN 27 APRIL 2010 LJN BM2455

Het met onjuiste informatie onderbouwen van een verzoek om sequestratie, waarop de beslagene niet wordt gehouden, is onrechtmatig. Beslaglegger aansprakelijk voor de daardoor ontstane schade, ook al is de vordering waarvoor beslag is gelegd - grotendeels - toewijsbaar. Het betrof onrechtmatig gebruik van een pinpas door een (voormalige) relatie.



Hebt u de zaken op orde?

Een dienstverlenend beroep vraagt om integriteit, professionaliteit en organisatie van systemen en processen. De KBvG Normen voor Kwaliteit zijn een goed referentiekader om tot de juiste beslissingen in de dagelijkse beroepspraktijk te komen.

Exploot is gespecialiseerd in toetsingen op het gebied van de KBvG Normen voor Kwaliteit. Een positief toetsingsverslag toont aan dat u aan de gestelde normen en vereiste wet- en regelgeving voldoet.

085 8785388  Exploot@ENvK.nl  www.envk.nl

Totaalpakket ontruiming, woningschoonmaak en opslag inboedels

- Geen annuleringskosten.
- Overname van aansprakelijkheidsrisico van opslag en vernietiging van inboedels.
- Digitaal aan- en afmelden van ontruiming met behulp van een volledig geautomatiseerd planningsprogramma.
- Grote speler in de branche, met 4.400 ontruiming per jaar, waarvan 62,5 % met woningreiniging en 38% met opslag inboedel.
- Landelijke dekking, ideaal voor kantoren met meerdere vestigingen.
- Vast, met verklaring omtrent goed gedrag, eigen personeel. Snel en flexibel inzetbaar in ploegen met voorman.
- Bewaakte opslaglocatie met gesloten en verzegelbare containers voor de opslag van inboedels en in beslag genomen goederen.



Aluminiumstraat 83, 2718 RB Zoetermeer
telefoon: 079-3632060 • fax: 079-3632065
e-mail: info@roessen.nl • website: www.roessen.nl



Flanderijn ♦ Trainingen

Flanderijn Trainingen, uw partner in Permanente Educatie biedt u aan:

Familierecht

Datum: 24 november 2010
Locatie: Flanderijn Trainingen Rotterdam
Tijd: 09.00-17.00 uur
Docenten: Mr. J.C. Koster en Mr. M.J.E.H. van Baarle-Overes
Investing: € 395,- p.p. excl. BTW, incl. lunch en lesmaterialen
PE punten: 7 (inclusief registratie)

Inhoud: Actieve training met praktijkstukken, procesdossiers en video's geeft incassomedewerkers inzicht in de implicaties van het familierecht voor crediteuren. Deze training leert u welke zaken van belang zijn en wat de gevolgen zijn voor de incasso.

- Onderwerpen:
- Introductie personen- en familierecht
 - Samenlevingsvormen
 - Rechten en plichten van huwelijkspartners
 - Onderscheid gemeenschap van goederen/ huwelijkse voorwaarden
 - Echtscheiding, ouderschapsplan en echtscheidingsconvenant, beschikking
 - Alimentatieverplichtingen
 - Executie en dwangmiddelen

Ethiek en Tuchtrect

Data: 7 oktober of 10 december 2010
Locatie: Flanderijn Trainingen Rotterdam
Tijd: 09.30 - 16.30 uur
Docenten: Mr. H. Manten en Mr. K. Over de Vest
Investing: € 395,- p.p. excl. BTW, incl. lunch en lesmaterialen
PE punten: 6 (inclusief registratie)

Inhoud: In deze training wordt u bijgepraat over en gaat u met elkaar in gesprek n.a.v. de meest recente regelgeving en rechtspraak. De training is georganiseerd rond de door Flanderijn Trainingen ontwikkelde Ethiekwijzer. Aan de hand van diverse praktijksituaties worden de grenzen van 'wat des deurwaarders is' verkend.

- Onderwerpen:
- Klachten (klachtrecht en klachtregeling)
 - Tuchtrect (jurisprudentie, procesrecht, rapport Huls)
 - Verantwoord Ondernemen
 - Kwaliteit (normen)
 - Onafhankelijkheid en Integriteit (normen en verordeningen)

Bent u ook geïnteresseerd in deze unieke trainingen, schrijft u zich dan in via www.flanderijn-trainingen.nl of neem contact op met onze medewerkers, wij staan u graag te woord op 088 - 209 25 13.

Met het nieuwe griffierechtenstelsel schiet overheid in eigen voet

dr. Nadja Jungmann en mr. Erica Schruer¹

Op 6 juli 2010 ging de Eerste Kamer verder met de behandeling van het wetsvoorstel voor een nieuw griffierechtenstelsel. Dat nieuwe stelsel zal niet alleen leiden tot een vereenvoudiging van de huidige tariefstructuur, maar heeft als ongewenst neveneffect dat schuldsituaties van natuurlijke personen daardoor eerder problematisch worden. Zeker in een tijd als de huidige waarin het aantal huishoudens met problematische schulden al rap toeneemt, kan dit niet de bedoeling zijn. Bij de behandeling van de Wet wanbetalers zorgverzekering liet de Eerste Kamer zien dat zij oog heeft voor de ontwikkeling van de schuldenproblematiek. Met deze brief roepen wij de Eerste Kamer op om te laten zien dat zij ook oog heeft voor de ongewenste uitwerking die het nieuwe stelsel met zich mee gaat brengen.

De kern van het wetsvoorstel is dat de griffiekosten flink omhoog gaan. Om te voorkomen dat dit leidt tot een afname van de toegankelijkheid van ons rechtstelsel, voorziet het nieuwe stelsel in een onderscheid tussen natuurlijke personen en rechtspersonen. Daarnaast wordt het huidige systeem van griffierechten vereenvoudigd door een staffel in te voeren die bestaat uit slechts drie tarieven. Op afstand zijn dit sympathieke aanpassingen. Ze verschieten echter van kleur als wordt doordacht wat ze in de praktijk gaan betekenen voor de naar schatting minimale tien procent van de Nederlandse huishoudens die kampen met (flinke) schulden.

In de eerste plaats gaat de verhoging van de griffierechten er toe leiden dat crediteuren (nog) moeilijker mee zullen werken aan een (gedeeltelijke) kwijtschelding. Een huishouden dat tot over de oren in de schulden zit, kan niet alles afbetalen. Maatschappelijk werkers weten als geen ander hoeveel sociale problemen worden veroorzaakt door grote financiële zorgen: verslavingen, echtscheidingen, problemen bij het opvoeden van de kinderen en tal van andere maatschappelijke problemen met maatschappelijke kosten. Als crediteuren (nog) hogere kosten dan nu moeten gaan maken om een vordering te kunnen innen, dan leidt dat zeker in een tijd van economische terugval tot afname van de bereidheid om mee te werken aan een oplossing van de problematische schuldsituatie die voorziet in een aanbod van minder dan 100%. De verhoging heeft nog een tweede, minstens zo belangrijk, neveneffect. Om het recht toegankelijk te houden voor natuurlijke personen, worden vooral de griffierechten voor rechtspersonen verhoogd. Maar de kosten die Bol.com, Wehkamp, Nuon of welke crediteur dan ook moet maken om een vordering te innen, worden bij achterstanden van natuurlijke personen uiteindelijk toch door Jan, Susan of Ahmed betaald. De rechter zal in het vonnis de invorderingskosten waaronder het griffierecht ten laste van de debiteur brengen. Een groot deel van de schuldenaren heeft achterstanden bij meerdere crediteuren. Zij krijgen daardoor niet één keer, maar vier of misschien wel negen of tien keer te maken met hogere invorderingskosten. Zeker bij huishou-

dens met een lager inkomen gaan de hogere griffiekosten leiden tot meerkosten die zij eenvoudig weg niet naast elkaar kunnen betalen en die daardoor zullen bijdragen aan het ontstaan van problematische schulden.

De Tweede Kamer behandelt momenteel het wetsvoorstel gemeentelijke schuldhulpverlening. Met de invoering van deze nieuwe wet, beoogt het Kabinet er voor te zorgen dat in elke gemeente schuldhulpverlening van goede kwaliteit is. De beoogde nieuwe opzet van het griffierechtenstelsel zal ertoe leiden dat de overheidsinkomsten uit de heffing van griffierechten op peil blijven met de kosten van de rechtspraak. Maar op andere beleidsterreinen zoals de schuldhulpverlening en andere terreinen die te maken hebben met schuldenproblematiek zoals maatschappelijke dienstverlening en maatschappelijke opvang gaat de beoogde verhoging van het griffierecht tot meer werk leiden en dus tot meer kosten. Kortom, door nu te kiezen voor een verhoging van de griffierechten schiet de overheid in eigen voet. Haagse verkokering leidt bij Justitie tot een begroting die netjes op orde is en andere departementen mogen de sociale gevolgen oplossen. Als Kamer van reflectie verwachten wij van de Eerste Kamer dat zij het hele speelveld overziet en deze voorziet af fluit!

1 Dr. Nadja Jungmann is verbonden aan de Erasmus Universiteit Rotterdam en werkt als organisatieadviseur op het terrein van schulden en invordering. Mr. Erica Schruer is advocaat in Rotterdam en expert op terrein van schuldhulpverlening.

Kosten van executoriale ontruiming

Vonnis Rechtbank Leeuwarden, 3 maart 2010 (24 februari 2010), LJN BL6403

Geert Wind¹

Bij dit vonnis in een executiegeschil besliste de voorzieningenrechter dat het vonnis, waarbij een ontruiming werd uitgesproken, geen executoriale titel tot verhaal van de kosten van die executoriale ontruiming schept. De rechter achtte het tot verhaal van deze kosten gelegde executoriale beslag onrechtmatig, evenals de weigering om de in beslag genomen zaken terug te geven. Hij wees het door de eiser gevorderde verbod tot executie - anders dan door ontruiming - toe, net als een dwangsom op de overtreding van dit verbod, zij het dat deze werd beperkt tot € 10.000 ineens.

ZAAK

Het ging niet om een standaardkwestie. Bij een in appel bevestigd vonnis in kort geding was de man, eiser in het executiegeschil, op vordering van zijn gewezen echtgenote veroordeeld de echtelijke woning te verlaten. De tevens gevorderde machtiging, die ontruiming zonodig zelf op kosten van de man te bewerkstelligen, was afgewezen. De proceskosten werden gecompenseerd. Op 8 januari 2010 ontruimde de gerechtsdeurwaarder de woning, naar begrepen mag worden: onder het gelijktijdig leggen van beslag op de roerende zaken die zich daarin bevonden. De inboedelzaken werden in bewaring gegeven aan het verhuisbedrijf dat bij de ontruiming assisteerde.

EXECUTIEGESCHIL

De eiser in het executiegeschil stelde dat het kortgedingvonnis en het arrest geen executoriale titel met betrekking tot de kosten van de ontruiming schiepen. Een ontruimingstitel, aldus de eiser, levert geen executiebevoegdheid voor die kosten op.

Daartegenover stelde de gedaagde, dat uit de wet voortvloeit dat de vordering van de executant wordt verhoogd met de kosten van de executie en dat deze kosten vóór al hetgeen overigens moet worden verhaald uit de opbrengst van de executie worden voldaan. De kosten van de executie van het ontruimingsvonnis zijn de kosten van de ambtshandelingen en de daarmee samenhangende verschotten; voor het verhaal van de executiekosten is geen afzonderlijke executoriale titel nodig, aldus gedaagde. Om zich te verweren tegen haar verwijzing in de proceskosten beriep gedaagde zich erop, dat de gerechtsdeurwaarder had gehandeld op basis van inzichten die in de deurwaarderspraktijk gangbaar zijn. De beperkte uitleg van het begrip executiekosten – zoals door eiser voorgestaan – wordt, naar gedaagde stelde, door de gerechtsdeurwaarder en vele van diens collega's niet gedeeld.

KERNVRAAG

Het vergeefs door gedaagde ingeroepen retentierecht wordt bij deze bespreking buiten beschouwing gelaten. Het gaat om de kernvraag: is voor het executoriale verhaal van de kosten van een executoriale ontruiming een nadere rechterlijke uitspraak nodig? De redactie van

de rubriek Nieuws van de Week² typeerde de uitspraak van de voorzieningenrechter aanstonds als akelig. Het is duidelijk dat het vonnis haaks staat op wat in de gerechtsdeurwaarderspraktijk als praktisch en rechtens verdedigbaar executiebeleid pleegt te worden aangemerkt. Gedaagdes referte aan die benadering is begrijpelijk.

RECHTSOVERWEGING

Dit is de hoofdlijn van de rechtsoverweging van de voorzieningenrechter:

1. De kosten die met de ontruiming van de woning zijn gemoeid komen ten laste van de geëxecuteerde.
2. De vraag die in het verlengde daarvan centraal staat is, of het vonnis waarbij de ontruiming is uitgesproken een executoriale titel oplevert voor het verhaal van de executiekosten.
3. Die vraag moet ontkennend worden beantwoord.
4. Ingevolge artikel 237 lid 3 Rv wordt het bedrag van de kosten waarin de verliezende partij wordt veroordeeld bij het vonnis vastgesteld, voor zover die kosten vóór de uitspraak zijn gemaakt.
5. Daarvan is bij ontruimingskosten geen sprake; dit zijn immers kosten die ná het ontruimingsvonnis (mogelijk) worden gemaakt.
6. Ten tijde van het ontruimingsvonnis staat immers nog niet vast of deze kosten zullen worden gemaakt en zo ja, in welke omvang.
7. Gedaagde zal derhalve een afzonderlijke titel moeten verwerven voor het verhaal van de executiekosten, bestaande uit een veroordeling tot betaling van die kosten.
8. Dit geldt ook in het geval dat de voorzieningenrechter gedaagde in het ontruimingsvonnis zou hebben gemachtigd om de ontruiming zelf te bewerkstelligen op kosten van eiser.
9. Daarmee wordt namelijk slechts bepaald dat de ontruimingskosten voor rekening van de geëxecuteerde komen, maar de omvang van de kosten staat daarmee nog niet vast.
10. Een en ander laat overigens onverlet dat na verkrijgen van een zodanige executoriale titel de executiekosten op de voet van artikel 3:277 lid 1 BW als eerste op de opbrengst van de executie kunnen worden verhaald.

KANTTEKENING

Het ontkennende antwoord wordt gedragen door de argumenten onder 4, 5 en 6. Wat hier wordt overwogen is op zichzelf genomen juist. Tegelijk echter is het licht van relevant gewicht, te licht om dadelijk de gevolgtrekking onder 7 te rechtvaardigen. Elk vonnis biedt een titel tot verhaal van de in het dictum genoemde nominale sommen en de bedragen die met behulp van een daar genoemde formule kunnen worden berekend, waaronder als meest dagelijkse de wettelijke rente. Verder reikt de legitimerende kracht van de grosse van een vonnis niet. Een vonnis vormt evenwel ook een rechtsweefsel met een tiental bepalingen in het executierecht, ruimer: de wettelijke regeling van het verhaalsrecht van de partij die bij het vonnis in het gelijk werd gesteld.

Voor de gerechtsdeurwaarderspraktijk gaat het in het bijzonder om de artikelen 3:277 BW, 474 Rv, 477 lid 2 Rv en 480 Rv. Artikel 474 Rv werkt bij de uitwinning van roerende zaken, artikel 477 lid 2 Rv bij de vervolging van het executoriale derdenbeslag, artikel 480 Rv overspant beide. De grondslag voor deze drie rechtsvorderlijke bepalingen is de bij artikel 3:277 BW gegeven regel.

Met het vonnis als aanhechtingspunt vormen deze artikelen het wettelijk stelsel, dat inhoudt – zoals gedaagde terecht aandroeg – dat de vordering van de executant wordt verhoogd met de kosten van executie en dat deze kosten vóór al hetgeen overigens verhaald moet worden uit de opbrengst van de executie worden genomen.

Numann (Groene Serie Burgerlijke Rechtsvordering), artikel 237, aantekening 19: *Uit het systeem der wet volgt, dat de rechter in zijn uitspraak over het geschil ten principale niet reeds de verliezende partij in de executiekosten kan veroordelen. Immers, het geschil ten principale eindigt met het eindvonnis. Voldoet de verliezende partij niet en ontstaat aldus de noodzaak voor de winnende partij om tot executie over te gaan, dan levert dit een geheel nieuwe procesgang op, welke eigen regels kent omtrent de kostenlast; men zie art. 3:277 BW (...) en eigenlijk het hele systeem der executie, hetwelk aan de executant titel tot verhaal ook van de executiekosten geeft.*

Wat de voorzieningenrechter in casu overwoog omtrent de kosten van de executoriale ontruiming geldt evenzeer ten aanzien van de kosten van een executoriaal beslag op en de veiling van roerende zaken. Het kan ook worden toegepast op de kosten van een executoriaal derdenbeslag en de ambtelijke afwikkeling daarvan. Steeds is wáár, dat deze kosten niet zijn begrepen in de kostenveroordeling, als deze al viel, zo ook dat zij ná vonnis misschien zullen ontstaan. Ook ten aanzien van deze kosten staat ten tijde van de uitspraak niet vast of zij zullen worden gemaakt en zo ja, in welke omvang.

Niettemin is boven elke twijfel verheven dat déze executiekosten kunnen worden verhaald, zonder dat de in het gelijk gestelde partij daarvoor een afzonderlijke titel moet verwerven, dit ongeacht of het beschikbare vonnis een kostenveroordeling bevat of niet. Zoals Numann zuiver betoogt: het niet-voldoen van de verliezende partij doet de noodzaak tot tenuitvoerlegging ontstaan. Dát activeert het systeem van de executie, dat legitimeert tot verhaal van de executiekosten.

Deze leerstelling beheerst de executiepraktijk: Het stelsel van de wet vormt de titel tot verhaal van executiekosten zonder nadere rechterlijke toetsing.

ZWAARTEPUNT

Het zwaartepunt van de problematiek ligt daarom niet bij de vraag of het vonnis reeds uitdrukkelijk of impliciet een executoriale titel tot verhaal van de in dit geval gemaakte ontruimingskosten bood - stellig wel beter wetend, had gedaagde ook niet ten verwere aangevoerd dat dit zo was - maar bij de vraag of alle executiekosten kunnen worden verhaald krachtens de aan *het hele systeem der executie* ontleende titel.

Hoe nauw ook de uitspraak zich slechts richt naar de regel aangaande de proceskostenveroordeling, de voorzieningenrechter legt met zijn vonnis de vinger bij een zwakke plek in het dogma dat gerechtsdeurwaarders als leidend plegen te beschouwen.

De wetgever die de stelselvormende artikelen schreef zal voor ogen hebben gestaan, dat de kosten van de executie *die tot de opbrengst heeft geleid*, uit die opbrengst worden genomen. In de wettekst staat niets dat op een andere zienswijze duidt, integendeel: de tekst toont nog de contouren van het oeroude artikel 474 Rv, dat bepaalde dat de deurwaarders verantwoordelijk zijn voor de koopschat, maar daaraan toevoegde: *Zij mogen geene som ontvangen boven den prijs waarvoor het goed verkocht is, op straffe van ter zake van knevelarij te worden vervolgd.* Dat betekende, zoals Van Rossem-Cleveringa in 1934 uitlegde,³ dat de kosten *dus worden geleden door den executant, die ze intusschen op de opbrengst bij preferentie kan verhalen.*

Dit hing samen met artikel 1185 BW (oud, om misverstand te voorkomen), dat onder meer bepaalde: *De bevoorregte schulden op zekere bepaalde goederen zijn: de geregtskosten uitsluitend veroorzaakt door de uitwinning van eene roerende of onroerende zaak. Deze worden uit de opbrengst van het uitgewonnene goed boven alle andere bevoorregte schulden, en zelfs boven pand en hypotheek, gekweten.*

Deze binding van aanstands verhaalbare executiekosten aan de opbrengst, verkregen dankzij de executie die de kosten veroorzaakte, is bij de modernisering van BW en Rv niet prijs gegeven.

PRAKTIJK

De praktijk past het stelsel ruimer toe. Alles wat in een dossier eenmaal de omschrijving executiekosten kreeg, inclusief de kosten van beslagen die niets opleverden, wordt zonder nadere rechterlijke titel verhaald, dat wil zeggen: genomen uit de opbrengst van het latere beslag dat doeltreffend was. Parallel daaraan is de praktijk, dat, zolang nog niet tot verhaal is overgegaan, van de schuldenaar betaling van alle tot dan toe gemaakte executiekosten wordt verlangd, met de expliciete of impliciete motivering: *U bent deze kosten rechtstreeks uit de wet aan de eiser verschuldigd!*

Nu de pennen scherp worden geslepen moet bij die benadering ten minste een vraagteken worden gezet. In deze zaak leidde de executoriale ontruiming wel tot resultaat, evenwel niet tot executieopbrengst in de zin van het stelsel.

ANTWOORD OP KERNVRAAG

Niet de vraag wat praktisch is – dat is de geschetste aanpak tegenzeggelijk – maar de vraag of het stelsel van de executie werkelijk legitimeert tot verhaal van de kosten van een executoriale ontruiming, moet opnieuw worden beantwoord. Het vonnis behelst, met zijn ontkenning antwoord op de vraag of het ontruimingsvonnis toereikend was, een oordeel dat a priori strookte met artikel 237 lid 3 Rv. Het daarop gebaseerde, onder 7 weergegeven nadere oordeel mag dan wat snel zijn geveld, tezamen met wat hierboven werd overpeinsd noopt het tot een bevestigend antwoord op de eerder gestelde kernvraag: Ja, voor het executoriale verhaal van de kosten van een executoriale ontruiming is een nadere rechterlijke uitspraak nodig.

UITWEG?

Is er een *escape*? Het toeval wil dat de redactie in Nieuws van de Week Nr. 411 van 3 maart 2010 in de paragraaf Wetgeving antwoord gaf op de vraag of een ontruimingsvonnis, naast de veroordeling tot ontruiming,

niet een machtiging moet bevatten om de nalatige partij tot ontruiming te noodzaken, zonodig met behulp van de sterke arm. Nee, luidde het antwoord, zie de artikelen 555 en volgende en 444 Rv.

Wellicht is het goed hier nog eens naar te kijken, nu onder het aspect van de legitimatie tot verhaal van ontruimingskosten. De reële executie wortelt in artikel 3:299 BW. Het derde lid daarvan bevat een bepaling die naar haar strekking ook in Rv had kunnen staan: *De kosten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering der machtiging, komen ten laste van hem die zijn verplichting niet is nagekomen. De uitspraak waarbij de machtiging wordt verleend, kan tevens de voldoening van deze kosten op vertoon van de daartoe nodige, in de uitspraak te vermelden bescheiden gelasten.*

Een zorgvuldig geredigeerde dagvaarding, die het procesverbaal van de executoriale ontruiming en de facturen van de hulptroepen als te vertonen bescheiden noemt, zou hier tot een adequate titel moeten kunnen leiden.

Noten

- 1 G. Wind is oud-gerechtsdeurwaarder te Deventer.
- 2 De rubriek op het intranet van de KBvG, met het laatste nieuws op het gebied van wetgeving, jurisprudentie en andere informatie die voor de praktijkvoering van de gerechtsdeurwaarder van belang is.
- 3 Het Nederlandsch Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, Gouda Quint, derde druk, p. 88



RENKEMA & PARTNERS
GERECHTSDEURWAARDERS - MEDIATION

Renkema & Partners is een kleine maar krachtige organisatie met 25 jaar ervaring in de prachtige regio Gelderland/Utrecht.

De bedrijfscultuur is informeel en dynamisch.

In verband met eventuele opvolging en ter versterking van ons team zoeken wij:

een toegevoegd kandidaat gerechtsdeurwaarder m/v

die de uitoefening van het ambt hoog in het vaandel heeft staan en in staat is om zelfstandig het kantoor (Eurosystems!) te runnen.

Uw sollicitatie kunt u sturen naar:
Renkema & Partners, Gerechtsdeurwaarders,
Postbus 876, 3900 AW Veenendaal
t.a.v. mevrouw J.M.L. Bosman.
E-mail: j.bosman@renkema-partners.nl

De termijn voor verkoop van aandelen (reactie)

Door mw. mr. M.C. Dirks

In artikel 474g Wetboek van Rechtsvordering (Rv) staan twee termijnen vermeld die betrekking hebben op de verkoop van aandelen. Bij de eerste termijn is bepaald dat de beslaglegger binnen één maand na het exploit van beslag aan de rechtbank zal verzoeken te bepalen, dat en binnen welke termijn tot verkoop en overdracht van de aandelen kan worden overgegaan.

De tweede termijn betreft de door de rechter bepaalde termijn die wordt gegeven naar aanleiding van het ingediende verzoekschrift.

GEVOLGEN VAN HET NIET IN ACHT NEMEN VAN DE TERMIJNEN

In artikel 474g Rv is expliciet bepaald, dat wanneer niet binnen één maand na beslaglegging een verzoekschrift wordt ingediend, het gelegde beslag op de aandelen komt te vervallen.

Over de gevolgen van het laten verstrijken van de door de rechter gestelde termijn voor verkoop en overdracht is echter minder duidelijkheid.

In een eerder verschenen artikel heeft mr. M. Bernardt aandacht besteed aan de vraagtekens die kunnen worden geplaatst bij de gevolgen van het laten verstrijken van de door de rechter bepaalde termijn voor het verkopen van de aandelen. Bernardt komt tot de conclusie dat uit de systematiek van de wet zou volgen dat wanneer de gegeven termijn voorbij gaat, zonder dat deze vóór het verstrijken ervan wordt verlengd, dit met zich meebrengt dat het beslag dient te vervallen.

Mijn inziens is deze conclusie echter te kort door de bocht en zijn er meer redenen om aan te nemen dat wanneer de gegeven termijn verstrijkt zonder dat vóór het verstrijken ervan verlenging is verzocht, dit niet met zich meebrengt dat het beslag dient te vervallen.

ARREST

Ter onderbouwing van haar stelling dat verlenging van de termijn en derhalve het verkopen van de aandelen na het verlopen van de termijn, wanneer vóór het verstrijken van de termijn geen verlenging is gevraagd, niet meer mogelijk is, haalt Bernardt een uitspraak van het Gerechtshof Leeuwarden aan.

In deze zaak was er beslag gelegd op aandelen, waarna de executant op grond van artikel 474g Rv aan de rechtbank had verzocht een termijn vast te stellen. Deze termijn is bij beschikking d.d. 24 oktober 2007 gegeven en gesteld op zes maanden vanaf 24 oktober 2007 en derhalve eindigende op 24 april 2008. Vervolgens is de geëxecuteerde in hoger beroep gegaan tegen de gegeven beschikking. Aangezien de wet ten opzichte van verzoekschriftprocedures geen schorsende werking kent bij het instellen van hoger beroep, was op het moment dat het arrest gewezen werd (9 oktober 2008) de termijn van zes maanden verlopen. Het hof heeft dan ook geoordeeld dat op grond

van de beschikking waartegen beroep geen verkoop van de aandelen meer kon plaatsvinden. Bernardt haalt deze overweging aan om haar standpunt, dat de aandelen waar beslag op ligt niet meer verkocht kunnen worden wanneer de gegeven termijn verstreken is zonder dat er voor het verstrijken van de termijn om verlenging is verzocht, te onderbouwen en om haar mening dat het beslag in voorgeschreven situatie dient te vervallen kracht bij te zetten.

Naar mijn mening is de benadering van Bernardt te zwart-wit. Het hof heeft mijn inziens terecht overwogen dat verkoop op grond van de beschikking waartegen beroep niet mogelijk is. Dit betekent echter niet dat het beslag dient te vervallen, evenmin betekent dit dat er niet opnieuw om een termijn gevraagd kan worden.

WETSARTIKELEN

Wanneer men naar andere termijnen in de wet kijkt, wordt hier steeds uitdrukkelijk aangegeven wanneer het niet naleven van een termijn verval van het beslag met zich meebrengt.

Executoriaal

In artikel 474d lid 1 sub b Rv is bijvoorbeeld bepaald dat, op straffe van verval van het beslag, een afschrift van het exploit binnen acht dagen aan de geëxecuteerde moet worden betekend.

In artikel 505 lid 1 RV is expliciet aangegeven dat bij beslag op onroerende zaken een afschrift van het proces-verbaal, op straffe van nietigheid van het beslag, niet later dan drie dagen na de inschrijving aan de geëxecuteerde dient te worden betekend.

Conservatoir

Ook bij het leggen van conservatoir beslag zijn de gevolgen die verbonden zijn aan het zich niet houden aan termijnen of vormvoorschriften expliciet in de wet genoemd. Zo is in artikel 719 lid 1 Rv bepaald dat in het beslagexploit, op straffe van nietigheid, moet worden vermeld het bedrag waarvoor het verlot is verleend, alsmede waar de hoofdzaak aanhangig is of binnen welke termijn zij blijkens het verlot ingesteld moet worden.

In artikel 721 Rv is bepaald dat de beslaglegger op straffe van nietigheid van het beslag verplicht is om, zo de eis in de hoofdzaak na het beslag wordt ingesteld, binnen acht dagen na dit instellen een afschrift van de dagvaarding of, zo de eis op andere wijze is ingesteld, van het stuk waarbij het is geschied, aan de derde te betekenen.

PARLEMENTAIRE GESCHIEDENIS

In de parlementaire geschiedenis staat vermeld dat de regeling van het beslag op aandelen alsmede de uitwinning van het beslag op aandelen van dien aard moet zijn, dat enerzijds de belangen van de vennootschap zo min mogelijk worden geschaad en anderzijds dat de opbrengst van de uitwinning zo bevredigend mogelijk is.

Verderop in de parlementaire geschiedenis kan men lezen dat:

Teneinde een procedure vergelijkbaar met de omslachtige verklaringsprocedure te vermijden, werd de oplossing gekozen van een gerechtelijke beschikking, te verkrijgen door een verzoekschriftprocedure, waarin alle betrokkenen aan het woord kunnen komen (...) De geëxecuteerde kan hier stellen dat hij geen aandeelhouder is (...) en ook de overige gerechtigden kunnen voor hun belangen opkomen (...) De rechter zal dergelijke twistpunten moeten beslissen en eventueel recht doen tegen verzet op de voorgenomen uitwinning, dat langs deze weg, namelijk die der verzoekschriftprocedure, sneller en gemakkelijker kan worden afgewikkeld dan bijvoorbeeld langs de weg die artikel 477 of 456 aanwijst.

De vermelding dat de uitwinning van het beslag op aandelen van dien aard dient te zijn, dat enerzijds de belangen van de vennootschap zo min mogelijk worden geschaad en anderzijds dat de opbrengst van de uitwinning zo bevredigend mogelijk is, brengt mijn inziens niet automatisch met zich mee dat wanneer de gegeven termijn eindigt zonder dat verlenging van de termijn is verzocht en er opnieuw om een termijn wordt verzocht, dit per definitie zou betekenen dat de vennootschap hierdoor zou worden geschaad. Het opnieuw verzoeken om een termijn hoeft derhalve niet automatisch in strijd te zijn met de parlementaire geschiedenis van artikel 475g Rv.

De verzoekschriftprocedure biedt de geëxecuteerde, de vennootschap en de overige gerechtigden de mogelijkheid voor hun belangen op te komen. Wanneer de termijn eenmaal is bepaald en verlopen, zonder dat verlenging is gevraagd, zie ik niet in waarom er niet opnieuw gemotiveerd om een beschikking kan worden verzocht. Door een nieuwe verzoekschriftprocedure wordt aan partijen die menen dat hun belangen worden geschaad de kans geboden voor hun belangen op te komen. De rechter kan vervolgens een belangenafweging maken en al dan niet opnieuw een beschikking geven.

CONCLUSIE

Gelet op het bovenstaande ben ik van mening dat wanneer de door de rechter gegeven termijn verstrijkt zonder dat voor het verstrijken van de termijn verlenging is verzocht, dit niet met zich meebrengt dat het beslag komt te vervallen. Het beslag blijft dan ook gewoon liggen. Voor het uitwinnen van het beslag zal opnieuw een verzoekschrift moeten worden ingediend voor het stellen van een termijn. Juist uit de door Bernardt genoemde systematiek van de wet, vloeit *niet* voort dat het beslag komt te vervallen, maar vloeit voort dat er ruimte is voor het verzoeken van een nieuwe termijn. Het is nu juist de systematiek van de wet waaruit blijkt dat de wetgever ervoor gekozen heeft om in een aantal gevallen expliciet aan te geven dat bij het zich niet houden aan bepaalde termijnen of vormvoorschriften, hier de ingrijpende consequentie van verval van een beslag aan verbonden is. Aangezien hier **niet** voor gekozen is bij het **niet** verkopen van aandelen binnen de gegeven termijn, heeft mijn inziens de wetgever de mogelijkheid open willen laten opnieuw een verzoekschrift in te dienen met het verzoek een nieuwe termijn te bepalen. Wanneer de executant een gemotiveerd verzoekschrift indient en er een verzoekschriftprocedure komt, wordt aan de betrokken partijen de mogelijkheid geboden voor hun belangen op te komen.

Het opnieuw verzoeken om een termijn is naar mijn mening dan ook niet in strijd met de wet, het eerder aangehaalde arrest van het hof of de parlementaire geschiedenis.

Noten

- 1 Mw. mr. M.C. Dirks is verbonden aan Gerechtsdeurwaarderskantoor Vermeer-Lagerveld & Van der Vlies te Den Helder en volgt hiernaast de opleiding tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder. Met dank aan mr. J.D. van Vlastuin, verbonden aan Bouwman Van Dommelen Advocaten te Utrecht en docent aandelenexecutie aan de opleiding tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder, voor diens commentaar bij een eerdere versie van dit artikel.
- 2 Mr. M. Bernardt (2009), 'De termijn voor verkoop van aandelen', *De Gerechtsdeurwaarder*, editie 5 jaargang 2009, p. 26-27.
- 3 Hof Leeuwarden 9 oktober 2008, LJN BF9496.
- 4 Zitting 1970-1971 Kamerstuk 11288 MvT nr. 3 p. 5.
- 5 Zitting 1970-1971 Kamerstuk 11288 MvT nr. 3 p. 6.



**Optijd
Opdehoogte**

OpMaat

OpMaat_Standaard

Ontvang de meest recente juridische informatie. Direct.

Steeds meer juridische professionals ontdekken de voordelen van OpMaat.

Met **OpMaat_Standaard** hebt u 24 uur per dag toegang tot de actuele database van juridische vakinformatie. Alle wet- en regelgeving, officiële publicaties, Europese richtlijnen en verordeningen, jurisprudentie (van Rechtspraak.nl) en verdragen zijn onderling gekoppeld. Zo behoudt u steeds het overzicht.

Dankzij een e-mailattending wordt u automatisch op de hoogte gehouden van officiële publicaties. U geeft zelf aan wanneer u deze e-mailattending wilt ontvangen, dagelijks, drie keer per week of wekelijks.

Nu gratis 2 maanden op proef. Kijk voor meer informatie op:
www.sneltotdekern.nl

OpMaat

SNEL TOT DE KERN VAN DE ZAAK

Sdu UITGEVERS



EuroSystems
Automatisering B.V.

Samen Automatiseren

SOFTWARE VOOR DE CREDIT MANAGEMENT PROFESSIONAL

Navigeren in de credit management keten staat centraal bij onze software.

Wij zijn de leverancier van softwareoplossingen voor professionele credit management organisaties, zoals debiteurenbeheerafdelingen, incassokantoren en gerechtsdeurwaarders.

Met onze softwareoplossing verlopen de overgangen van acceptatie tot schuldbewaking soepel. Door onze specialisatie heeft u een betrouwbare en nauwkeurige navigatie in de credit management keten.

Wij zijn bezig met de toekomst, u ook?



- SCHULDBEWAKING
- GERECHTELIJKE INCASSO
- MINNELIJKE INCASSO
- PRE INCASSO
- DEBITEURENBEHEER
- FACTURATIE
- OFFERTE ORDER
- ACCEPTATIE