

Inhoudsopgave

Inleiding

[KBvG Meerjarenbeleidsplan 2016 – 2020: van gelijk hebben naar gelijk krijgen](#)

[Wijziging Gerechtsdeurwaarderswet in werking getreden](#)

[Kostendoorberekening van het toezicht en het tuchtrecht: wetsvoorstel aangenomen](#)

[Verordening onafhankelijkheid en procedure KBvG jegens staatssecretaris van V&J](#)

[Digitaal beslagregister voor gerechtsdeurwaarders](#)

[Kwaliteit en Innovatie \(KEI\) rechtspraak](#)

[Van KBvG preadvies *Naar een nieuwe beslagvrije voet* naar wetsvoorstel](#)

[KBvG preadvies Herziening beslagverboden roerende zaken nog geen wet](#)

[Werkprocessen beslag op inkomsten](#)

[Agressie en geweld jegens gerechtsdeurwaarders: arbocatalogus en RI&E](#)

[Toetsing KBvG Normen voor kwaliteit](#)

[Permanente Educatie](#)

[Wet Openbaarheid Bestuur \(Wob\)](#)

[Misbruik titel ‘gerechtsdeurwaarder’ en logo KBvG](#)

[De KBvG als centrale instantie i.h.k.v. de EU Betekeningsverordening](#)

[Leerstoel executie en beslagrecht](#)

[De KBvG](#)

[Het bestuur van de KBvG](#)

[De ledenraad van de KBvG](#)

[De Algemene Ledenvergadering \(ALV\)](#)

[Het Bureau van de KBvG](#)

[Vragen van het publiek](#)

[De leden van de KBvG](#)

[Nieuwe leden \(stagiaires\)](#)

[Benoemd tot gerechtsdeurwaarder](#)

[Gedefungeerd](#)

[Jubilea](#)

[Commissies en werkgroepen](#)

Inleiding

De Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG) is een publiekrechtelijke organisatie met verordenende bevoegdheden, waar alle gerechtsdeurwaarders in Nederland verplicht lid van zijn. Ook in 2016 lag de focus van de KBvG op haar kwaliteit bevorderende taak en op de behartiging van de belangen van de rechtsstaat Nederland en de belangen van de beroepsgroep zelf.

De KBvG heeft ongeveer 860 leden en een klein bureau dat gevestigd is in Den Haag. In 2016 waren gemiddeld 4,7 medewerkers in dienst van de KBvG (2015: 6,3). Desondanks weet de KBvG, mede dankzij de inzet van leden van de KBvG, veel werk te verzetten en aandacht te vragen en te krijgen voor onderwerpen die behoren tot de expertise van de gerechtsdeurwaarders. Dat zijn onderwerpen als de complexiteit van de berekening van de beslagvrije voet, de uitbreiding van de beslagverboden roerende zaken, het belang van een goede communicatie tussen de schuldhulpverleners en de gerechtsdeurwaarders en het belang van een laagdrempelige toegang tot het recht.

Dit jaarverslag geeft een beschrijving van een aantal zaken die (onder meer) de aandacht hadden van de KBvG in 2016.

KBvG Meerjarenbeleidsplan 2016 – 2020: *van gelijk hebben naar gelijk krijgen*

Na anderhalf jaar hard werken presenteerde de commissie Meerjarenbeleid tijdens de Algemene Ledenvergadering van de KBvG op 27 mei 2016 de hoofdlijnen van het beleidsplan. Op 23 juni 2016 stemde de ledenraad unaniem in met het beleidsplan. Op 29 augustus 2016 werd het beleidsplan aangeboden aan de minister van Veiligheid en Justitie, mr. Van der Steur. Dat was het startsein om met het beleidsplan aan de slag te gaan.

Over gerechtsdeurwaarders en hun werkterrein, de civiele rechtshandhaving, wordt niet veel geschreven. In het beleidsplan wordt door middel van thema's stilgestaan bij het belang van een goede rechtshandhaving. Vertrouwen in de samenleving en in de rechtsstaat kan immers alleen dan bestaan als de samenleving ervaart dat de beslissing van de rechter wordt geëerbiedigd of wordt afgedwongen als partijen een beoogd evenwicht niet vrijwillig herstellen. De gerechtsdeurwaarder draagt bij aan die rechtvaardige en effectieve rechtshandhaving. Hij vormt het sluitstuk van de democratische samenleving, is een essentieel onderdeel van de rechtsstaat, noodzakelijk voor de bescherming van rechten en onmisbaar voor economisch vertrouwen en een goed investeringsklimaat. De gerechtsdeurwaarder is de stok achter de deur en zorgt ervoor dat degene die gelijk heeft, ook gelijk krijgt.

Na uiteenzetten van de visie op civiele rechtshandhaving gaat het Beleidsplan in op wie de gerechtsdeurwaarder is en wat hij nodig heeft om een efficiënte en effectieve gerechtsdeurwaarder te zijn. De gerechtsdeurwaarder van de toekomst wordt geschetst, als openbaar ambtenaar, werkzaam op het snijvlak van digitaal en werkelijkheid.

Het beleidsplan doet aan de hand van zes thema's aanbevelingen. Een van de thema's ziet op kennisgeving en procesinleiding. Ook in de toekomst zal de gerechtsdeurwaarder actief zijn daar waar het gaat om kennisgeving en procesinleiding. Uit onderzoek van de KBvG blijkt dat 93% van de gerechtsdeurwaarders de betekening van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken ziet als het belangrijkste onderdeel van zijn ambt. De gerechtsdeurwaarder is zich bewust van zijn onafhankelijke taak, en ziet het zwaartepunt van zijn taak bij het oplossen van problemen en het helpen van zowel de schuldeiser als de schuldenaar en het bieden van rechtsbescherming. Het persoonlijk contact met mensen en het bijdragen aan rechtvaardigheid zijn niet alleen de meest aantrekkelijke aspecten van het vak, maar meteen ook de belangrijkste drijfveren om gerechtsdeurwaarder te zijn.

Een ander thema ziet op informatievoorziening. Hoe meer informatie voor de gerechtsdeurwaarder wordt ontsloten, hoe efficiënter de tenuitvoerlegging ingericht kan worden. Zo kan beter rekening worden gehouden met de specifieke omstandigheden van het geval en kosten worden beperkt.

De KBvG ziet het als haar taak om te strijden voor een meer rechtvaardige, effectieve tenuitvoerlegging. Een grondige modernisering van het executie- en beslagrecht is daarvoor vereist. Een beslag moet eenvoudig en de tenuitvoerlegging snel, effectief en efficiënt gebeuren, waarbij de balans blijft bestaan tussen de rechten van de schuldenaar en die van de schuldeiser.

Daarnaast moet executieverkoop ook onderhands en via internet mogelijk worden gemaakt. De KBvG onderschrijft het standpunt van de Raad van Europa dat de gerechtsdeurwaarder de mogelijkheid moet hebben in beslag genomen zaken zowel onderhands als openbaar via internet te verkopen, indien hij meent dat de verkoopopbrengst hierdoor wordt verhoogd. Een ander voorbeeld van modernisering is een mogelijkheid om beslag te leggen op auto's via het register van de Rijksdienst voor het Wegverkeer. Daartoe zou een aanvulling op het register van de Rijksdienst voor het Wegverkeer gedaan moeten worden, zodat ook de rechthebbende wordt vermeld. Op deze

manier kan de gerechtsdeurwaarder via het register beslag leggen. Zo heeft een dergelijk beslag ook derden werking, zoals dat nu al het geval is bij een beslag op onroerende zaken.

Ook wordt in het beleidsplan aandacht gevraagd voor het proces-verbaal van constatering. Het proces-verbaal van constatering is het vastleggen van feiten, om bijvoorbeeld in een vroegtijdig stadium bewijs te conserveren ter voorkoming van geschillen of ter ondersteuning van procedures. De gerechtsdeurwaarder schetst de feitelijke omstandigheden van een situatie op een bepaald tijdstip, zonder enig standpunt in te nemen over de oorzaken of de gevolgen. Deze beschrijving is objectief en onpartijdig en kan op verzoek van de rechter, een partij of beide partijen geschieden. Aanbevolen wordt om de positie van het proces-verbaal van constatering in het bewijsrecht te verstevigen en onderzoek te verrichten naar het maatschappelijk voordeel van het proces-verbaal van constatering.

Een van de beleidsaanbevelingen luidt: 'Laat invorderingen centraal geregeld worden'. De Europese Commissie en de Wereldbank zijn voorstander van het bij uitsluiting van ieder ander aan de gerechtsdeurwaarder toevertrouwen van de tenuitvoerlegging van alle executoriale titels. Bepaalde overheidsinstanties hebben de bevoegdheid vorderingen vast te stellen, bezwaar te behandelen, voor hun eigen vorderingen titels te verschaffen en deze titels door eigen medewerkers te laten tenuitvoerleggen. Vanuit rechtsstatelijk perspectief is dit onjuist en lijkt het moeilijk verenigbaar met de trias politica en de onafhankelijkheid. Naast het rechtsstatelijk perspectief is er ook een economisch perspectief. Als de gerechtsdeurwaarder als enige tenuitvoerleggingsautoriteit belast wordt met de invordering van overheidsvorderingen, kan dit aanzienlijke maatschappelijke winst opleveren.

De gerechtsdeurwaarder is vandaag de dag een interdisciplinair expert: hij zal grondige kennis moeten hebben van zowel het materiële als het formele recht, zijn processuele bevoegdheden moeten kennen, inzicht hebben in verhaal en de algemene economische situatie van de schuldenaar, maar bovendien ook interpersoonlijke en psychologische vaardigheden moeten hebben zoals overredingskracht, onderhandelingsvaardigheden en troost. De gerechtsdeurwaarder levert toegevoegde waarde aan de maatschappij.

In het beleidsplan wordt voorts stilgestaan bij de kernwaarden van de gerechtsdeurwaarder: betrouwbaar en integer, onafhankelijk en onpartijdig, dienstbaar en vakbekwaam.

Een volgend beleidsthema is 'Kwaliteit, toezicht en tuchtrecht'. Toezicht is essentieel in een beroepsgroep waar overheidstaken worden uitgeoefend. De KBvG heeft als wettelijke taak het bevorderen van de goede beroepsuitoefening, en dient als een gezaghebbend toezichthouder op te kunnen treden. Dit is niet alleen haar bevoegdheid, maar ook haar plicht. Een goede en duidelijke rolverdeling tussen KBvG en BFT is belangrijk. Voor de KBvG is de aanbeveling om mogelijkheden van geschilbeslechting tussen gerechtsdeurwaarders onderling, of tussen gerechtsdeurwaarder en rechtzoekenden te onderzoeken en in te richten.

Ook staat het beleidsplan stil bij de opleiding tot gerechtsdeurwaarder onder het thema 'Kennis, vaardigheden en onderzoek'. Voor zowel de beroepsgroep als de maatschappij is het essentieel dat de gerechtsdeurwaarder alles in huis heeft om zijn belangrijke taak goed uit te kunnen voeren. De basisopleiding die toegang geeft tot het ambt vervult daarbij een sleutelrol. Naast vakinhoudelijke kennis en hoogstaande sociale vaardigheden, heeft de gerechtsdeurwaarder een hoog ethisch normbesef nodig. De aankomende jaren moet aandacht besteed worden aan de basisopleiding om de vakbekwaamheid en de positie van de gerechtsdeurwaarder te kunnen verstevigen en garanderen. Gestreefd wordt naar diversiteit in gerechtsdeurwaarders, in zowel hbo-geschoolde gerechtsdeurwaarders als academici. Deze niveaus vullen elkaar goed aan.

De gerechtsdeurwaarder-ondernemer is in de afgelopen jaren ontwikkeld van openbaar ambtenaar met een zelfstandige praktijk, naar ondernemer-manager op het gebied van rechtshandhaving. Complexe en veeleisende wet- en regelgeving, compliance, monitoring and control, tariefafspraken en het economisch klimaat vergen veel van de gerechtsdeurwaarder-ondernemer. Dat heeft geleid tot een aanbeveling die aandacht vraagt voor de mogelijkheid van een leergang ondernemerschap.

Onder het thema 'Ambtelijke tarieven' wordt stilgestaan bij de tarieven voor ambtshandelingen. Al enige tijd is duidelijk dat de tarieven onder druk staan, deels door marktwerking, deels door een kostprijsbepaling die niet meer van deze tijd is. Dat leidt tot twee aanbevelingen. De eerste is dat een geheel nieuw kostprijsonderzoek gedaan moet worden dat leidt tot een nieuw tarievenstelsel waarbij rekening wordt gehouden met alle gewijzigde omstandigheden.

De ontwikkeling wordt gesignaleerd dat het kostenrisico van rechtshandhaving meer en meer bij de gerechtsdeurwaarder komt te liggen. De huidige condities vormen een bedreiging voor de kwaliteit van dienstverlening, voor de onafhankelijke en onpartijdige taak die de gerechtsdeurwaarder in het rechtsbestel heeft en voor zijn integriteit. Een ambtshandeling is het inzetten van de macht van de staat. Een eerlijke rechtsbedeling vereist dat dit zorgvuldig en dus proportioneel gebeurt en dat de opdrachtgever of schuldeiser hier geen verdienmodel aan kan hebben. Dat leidt tot de tweede aanbeveling in dit onderdeel: 'De tariefvrijheid van gerechtsdeurwaarders moet opnieuw bekeken worden'. Onderzocht zal moeten worden op welke wijze ruimte kan worden gelaten voor onderhandeling met opdrachtgevers over de prijs van tarieven en verdeling van het risico.

De gerechtsdeurwaarder is onbezoldigd openbaar ambtenaar. Dit maakt hem ondernemer. Dit model van de gerechtsdeurwaarder als ambtenaar-ondernemer draagt bewezen bij aan de effectiviteit en efficiëntie van de rechtshandhaving, en om die reden heeft het Nederlands systeem model gestaan voor de ontwikkeling van de tenuitvoerleggingsautoriteit in vele landen ter wereld.

De aan het ondernemerschap verbonden waarden, waar de nadruk ligt op winstgevendheid, concurrentie en het behoud van cliënten, zijn ondergeschikt aan het belang van de publieke taakuitoefening. Tegelijkertijd zal de gerechtsdeurwaarder-ondernemer een voldoende renderend bedrijf moeten kunnen organiseren om kwalitatieve, onafhankelijke en integere ambtsuitoefening, continuïteit, investeringen en werkgelegenheid in de toekomst te kunnen blijven garanderen. Het beleidsplan roept op om na te denken over nevenactiviteiten die het ambt kunnen versterken en het creëren van de daartoe benodigde randvoorwaarden.

De wereld wordt steeds kleiner. Burgers, bedrijven en instellingen opereren meer en meer zonder aan de landsgrenzen gebonden te zijn. Daarom moet meer bekendheid worden gegeven aan de Global Code of Enforcement en moet meer en beter internationaal worden samengewerkt. Zo moeten we niet alleen kennis naar het buitenland brengen, maar bijvoorbeeld ook leren van landen als Frankrijk waar de gerechtsdeurwaarder de digitale snelweg veilig houdt.

De wereld digitaliseert. Binnen de juridische wereld loopt de gerechtsdeurwaarder van oudsher voorop als het gaat om digitalisering en automatisering. De KBvG wil en kan ook voor andere partijen zoals de advocatuur en de rechtspraak digitale ontwikkelingen faciliteren, te beginnen met KEI. Digitale exploten voorzien van een digitale handtekening is daarbij een logisch volgende stap. Dit leidt tot twee aanbevelingen: Draag zorg voor de verdere ontwikkelingen van het beslagregister en zorg voor een innovatieagenda van SNG. De KBvG ziet SNG als een communicatieplatform van betekenis in het overheidsdomein. De informatie die beschikbaar wordt gemaakt, helpt de deelnemers, de gerechtsdeurwaarders, om hun werk snel, efficiënt, accuraat en tegen lage kosten uit te voeren.

Hier speelt het imago van de gerechtsdeurwaarder een belangrijke rol. In dit onderdeel van het beleidsplan wordt nadrukkelijk stilgestaan bij de rol van de gerechtsdeurwaarder in de samenleving, niet alleen ten opzichte van de schuldenaar, maar juist ook ten opzichte van de schuldeiser.

De KBvG treedt op als vertegenwoordiger en spreekbuis van de gerechtsdeurwaarder. Het vertegenwoordigen van het ambt raakt de reden van het bestaan van de KBvG als publiekrechtelijke beroepsorganisatie. De KBvG draagt het belang van de gerechtsdeurwaarder voor de maatschappij uit en zorgt voor een duidelijke profilering van het ambt. Zaken als marketing, public relations, lobby en public affairs behoren tot het takenpakket. De KBvG zal zich nadrukkelijker en actiever presenteren en het imago van de gerechtsdeurwaarder helder positioneren. Deze taak kan actief worden opgepakt door het uitdragen van de kernwaarden van het ambt, de maatschappelijke rol van de gerechtsdeurwaarder en zijn toegevoegde waarde. Dit houdt in dat zowel successen als misstanden voor het voetlicht moeten worden gebracht en de gerechtsdeurwaarder midden in de samenleving en het publieke debat moet staan.

De KBvG heeft tot taak visie te hebben, beleid te maken en dit uit te voeren ter verwezenlijking van een meer rechtvaardige en effectieve rechtshandhaving met de gerechtsdeurwaarder als hoeksteen daarvan. Die gerechtsdeurwaarder is betrouwbaar en integer, onafhankelijk en onpartijdig, dienstbaar en vakbekwaam. De KBvG zal op dit vlak in de toekomst nadrukkelijker positie kiezen en een initiërende rol aannemen.

Aan de hand van drie thema's zijn aanbevelingen gedaan. Communicatie is één van de thema's. In de komende jaren moet meer aandacht worden besteed aan interne communicatie. Daardoor kan de KBvG meer werk maken van bijvoorbeeld het onderling verbinden van leden en het vervullen van een gidsrol voor de leden door onder meer het uiten van een heldere visie, gedragen beleid en praktisch toepasbare beroepsnormering. Een ander belangrijk element binnen het thema 'Communicatie' is het bevorderen van transparantie binnen de beroepsorganisatie en onder de leden. Daardoor zal ook beter zichtbaar worden welke rol de KBvG speelt en op welke manier het bijdraagt aan de verwezenlijking van de gerechtsdeurwaarder 2.0.

Niet alleen moet in de toekomst duidelijker worden welke belangrijke rol de gerechtsdeurwaarder in de samenleving speelt, maar de gerechtsdeurwaarder moet ook toekomstbestendig worden. In een vergaande digitaliserende samenleving zal de gerechtsdeurwaarder een goed geëquipeerd openbaar ambtenaar moeten zijn om succesvol werkzaam te kunnen zijn op het snijvlak van digitaal en werkelijkheid: de gerechtsdeurwaarder 2.0. Het beleidsplan biedt daarvoor de handvatten.

Wijziging Gerechtsdeurwaarderswet in werking getreden

Met ingang van 1 juli 2016 trad in werking de Wet van 17 februari 2016 tot wijziging van de Gerechtsdeurwaarderswet in verband met de evaluatie van het functioneren van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders, alsmede de regeling van enkele andere onderwerpen in die wet (Stb. 2016, 93). Deze wet bracht een aantal belangrijke wijzigingen met zich mee en een groot deel van de wijzigingen trad in werking per 1 juli 2016. In vogelvlucht waren dat de volgende:

- ✓ Het door de KBvG beheerde gerechtsdeurwaardersregister (inclusief nevenactiviteiten en bepaalde tuchtmaatregelen) krijgt een formele status, evenals de meldingsplicht;
- ✓ De functiebenamingen veranderen in de termen kandidaat-gerechtsdeurwaarder, toegevoegd gerechtsdeurwaarder en gerechtsdeurwaarder;
- ✓ Er is een nieuw artikel 12a inzake de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder;
- ✓ Een aanvulling van artikel 19 inzake de vorderingen van de gerechtsdeurwaarder die van rechtswege in mindering komen op het aandeel van de rechthebbende, mits aan deze opgegeven;

- ✓ Er is een meldingsplicht aan het BFT van gebeurtenissen die aanmerkelijk nadelige gevolgen kunnen hebben voor de financiële positie van de gerechtsdeurwaarder;
- ✓ De van overeenkomstige toepassing verklaring van de regels t.a.v. de derdengeldrekening voor gelden die de gerechtsdeurwaarder uit andere werkzaamheden onder zich heeft;
- ✓ De waargenomen gerechtsdeurwaarder hindert de waarneming niet en betaalt de kosten ervan (vanwege jurisprudentie reeds geldend, maar nu ook formeel geregeld);
- ✓ Een verzoek tot goedkeuring van de toevoeging wordt gezamenlijk gedaan;
- ✓ De toevoeging eindigt door opzegging of door het eindigen van de arbeidsovereenkomst;
- ✓ Het integrale toezicht door het BFT wordt ingevoerd;
- ✓ Stille bewindvoering wordt mogelijk (benoeming door voorzitter Kamer voor gerechtsdeurwaarders);
- ✓ KBvG of BFT kunnen ook een verzoek tot onmiddellijke schorsing doen;
- ✓ Nieuwe tuchtmaatregelen: de waarschuwing, een ontzegging bevoegdheid tot het aanwijzen van een toegevoegd gerechtsdeurwaarder of kandidaat gerechtsdeurwaarder;
- ✓ De KBvG wordt verantwoordelijk voor het uitvoeren van de kwaliteitstoetsing bij de leden.

Deze wijzigingen traden in werking per 1 juli 2016. Een wijziging trad in werking per 1 januari 2017, en dat is de bepaling dat de ledenraad uit 15 leden bestaat. De KBvG verzocht het ministerie om meer tijd ter voorbereiding op dat onderdeel van de wetwijziging in verband met de verkiezing van de nieuwe ledenraad en de aanpassing van de Verordening ledenraad.

Kostendoorberekening van het toezicht en het tuchtrecht: wetsvoorstel aangenomen

Ook in 2016 was een belangrijk dossier voor de KBvG het wetsvoorstel dat regelt dat de juridische beroepen de kosten van het op hen van toepassing zijnde toezicht en tuchtrecht, zelf gaan betalen. Dat wetsvoorstel werd in februari 2015 ingediend en op 26 januari 2016 aangenomen door de Tweede kamer.

Het standpunt van de KBvG is dat de KBvG het om te beginnen een groot goed acht dat daar waar de gerechtsdeurwaarder als openbaar ambtenaar handhavend kan optreden namens de rechtsstaat Nederland en jegens of namens de Nederlandse Staat, dat de burger die zich door dat optreden aangetast voelt in enig rechtens jegens hem te respecteren belang, zijn zaak bij de onafhankelijke tuchtrechter kan bepleiten. De KBvG vindt de kostendoorberekening vanuit principieel en financieel oogpunt echter fundamenteel onjuist.

Een van de overwegingen van het kabinet om de kosten van het toezicht en tuchtrecht door te berekenen is dat toezicht en tuchtrecht de kwaliteit en integriteit van de beroepsgroep versterken en een waarborg zijn voor het maatschappelijk draagvlak van de bijzondere positie van de gerechtsdeurwaarder en voor de 'privileges' die zij hebben. Die versterking en die borging zijn echter niet alleen in het belang van de gerechtsdeurwaarder, maar evenzeer in het belang van de Staat. Voorts hamert de KBvG er keer op keer op dat ten aanzien van de gerechtsdeurwaarders er geen verband bestaat tussen de kwaliteit van het werk en het aantal klachten. Het werk van de gerechtsdeurwaarder is klachtgevoelig. Een goede dienstverlening door de gerechtsdeurwaarder zal niet leiden tot minder klachten.

Tenslotte zijn de financiële consequenties navenant. De gerechtsdeurwaarders-ondernemers zullen de doorbelasting van de kosten van het toezicht en het tuchtrecht betalen, aangezien de toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarders bij hen in loondienst zijn. Een simpele rekensom laat dan zien dat de gerechtsdeurwaarders ongeveer 3.800 euro per persoon extra zullen moeten betalen. Deze kosten komen naast de heffing van de KBvG. Deze bedroeg op 1 januari 2016 EUR 3.943 per gerechtsdeurwaarder.

De plenaire behandeling in de Eerste Kamer vond plaats op 29 november 2016. Het wetsvoorstel werd op 6 december 2016 aangenomen door de Eerste Kamer. Inwerkingtreding wordt verwacht per 1 januari 2018.

Verordening Onafhankelijkheid en procedure KBvG jegens staatssecretaris van V&J

In 2012 adviseerde de KBvG commissie Aanpassing Verordening Onafhankelijkheid om de in 2010 in werking getreden verordening Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder op onderdelen te wijzigen. Aanleiding voor de instelling van deze commissie was dat zowel de minister van Justitie als de NMa kanttekeningen maakten bij de Verordening Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder.

De ledenraad stelde de aangepaste verordening vast op 20 december 2012. Op 27 december 2012 zond de KBvG de aangepaste verordening aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie met het verzoek tot goedkeuring over te gaan. De staatssecretaris berichtte de KBvG op 17 juni 2013 niet tot goedkeuring van de verordening te zullen overgaan.

De KBvG besloot vervolgens beroep in te stellen tegen dat besluit van de staatssecretaris. Dat beroep is op 26 juli 2013 ingesteld bij de rechtbank Den Haag. Het beroep werd op 24 september 2014 behandeld in een zitting van de sector bestuursrecht van de rechtbank Rotterdam en de rechtbank deed op 28 januari 2015 uitspraak. De rechtbank, terughoudend toetsend, komt tot het oordeel dat de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie in redelijkheid tot onthouding van goedkeuring aan de verordening heeft kunnen beslissen. De KBvG kan zich met de uitspraak niet verenigen en stelde hoger beroep in bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 1 december 2015 vond de behandeling ter zitting plaats.

De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State deed uitspraak op 24 februari 2016. De raad oordeelde dat de staatssecretaris afdoende gemotiveerd heeft waarom hij van oordeel was dat met de gewijzigde Verordening de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de gerechtsdeurwaarders onvoldoende zijn gewaarborgd.

In antwoord op Kamervragen door het Tweede kamerlid Van Nispen (SP, juni 2016) gaf de minister van Veiligheid en Justitie aan dat het primair aan de KBvG is om intern het debat te voeren en de onafhankelijkheid vorm te geven op basis van de verordenende bevoegdheid. Ook geeft de minister aan dat met de wijziging van de Gerechtsdeurwaarderswet per 1 juli 2016 het onafhankelijkheidsbeginsel voor de gerechtsdeurwaarder wettelijk verankerd is in een nieuw artikel 12a en dat de geldende verordening Onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder past binnen het kader van deze nieuwe wettelijke bepaling.

Op 24 november 2016 werd een Algemeen Overleg (AO) gerechtsdeurwaarders gehouden. Tijdens dat overleg deed de minister de toezegging mogelijke belangenverstrengeling tussen gerechtsdeurwaarders en opdrachtgevers door te geleiden naar het BFT.

Digitaal beslagregister voor gerechtsdeurwaarders (DBR)

Gerechtsdeurwaarders verrichten jaarlijks vele miljoenen ambtshandelingen, zoals het inleiden van juridische procedures, ontruiming en het leggen van beslag, waaronder het leggen van executoriaal derdenbeslag op een vordering tot periodieke betaling waaraan een beslagvrije voet is verbonden.

Uit verschillende rapporten is gebleken dat als de gerechtsdeurwaarders beter zicht hebben op de mate waarin derdenbeslagen op een vordering tot periodieke betaling waaraan een beslagvrije voet is verbonden zijn gelegd, dat zij dan het maken van verdere kosten van (gerechtelijke) procedures kunnen voorkomen en dat zij de beslagvrije voet dan beter kunnen handhaven.

De KBvG besloot daarom tot het inrichten van een Digitaal beslagregister voor gerechtsdeurwaarders (DBR).

KBvG startte in 2013 met de bouw van het register en op 1 november 2015 waren alle gerechtsdeurwaarderskantoren aangesloten op het beslagregister.

De KBvG verordening die de raadpleging en inschrijving in het beslagregister verplicht stelt voor gerechtsdeurwaarders, werd in 2015 vastgesteld en trad in werking met ingang van 1 januari 2016. Vanaf dat moment wordt het register gevuld door de gerechtsdeurwaarders met executoriale derdenbeslagen op een vordering tot periodieke betaling waaraan een beslagvrije voet is verbonden.

Het Beslagregister voor gerechtsdeurwaarders voldoet aan de technische overheidsstandaarden voor informatie-uitwisseling. Het streven is immers dat beslag leggende overheidspartijen, zoals de belastingdienst, aansluiten op het beslagregister.

Kwaliteit en Innovatie (KEI) rechtspraak

Omdat de wetsvoorstellen met betrekking tot KEI diep ingrijpen in de dagelijkse praktijk van de gerechtsdeurwaarder hebben zij de bijzondere belangstelling van de KBvG. Gedurende het verslagjaar is regelmatig overlegd met de Raad voor de rechtspraak en met het ministerie van Veiligheid en Justitie. De KBvG heeft zich in 2016 weer volledig ingezet om de positie van de gerechtsdeurwaarder als spil bij de procesinleiding ook bij KEI te borgen.

Van KBvG preadvies *Naar een nieuwe beslagvrije voet* naar wetsvoorstel

Eind 2014 presenteerde de KBvG het preadvies *Naar een nieuwe beslagvrije voet. Vereenvoudiging in een tweetrapsraket*. De KBvG deed in dit preadvies een reeks aanbevelingen voor de korte en de lange termijn om te komen tot een vereenvoudiging van de beslagvrije voet, voorzien van een concreet uitgewerkt wetsvoorstel met memorie van toelichting.

Het preadvies is voor het kabinet aanleiding geweest om in 2015 werk te maken van een vereenvoudiging van de beslagvrije voet. Dat resulteerde eind 2015 in een Hoofdlijnennotitie van het kabinet, dat naar de Tweede Kamer werd gestuurd. In de Hoofdlijnennotitie erkent het kabinet de door de KBvG gesignaleerde problemen met de beslagvrije voet, zoals de complexe en weinig transparante berekening en het feit dat de gerechtsdeurwaarder voor een juiste berekening in hoge mate afhankelijk is van de medewerking van de schuldenaar. Ook worden de door de KBvG geformuleerde uitgangspunten voor een vereenvoudiging van de beslagvrije voet onderschreven. In lijn met het preadvies stelt het kabinet dat het nieuwe systeem transparant en uitvoerbaar moet zijn, mensen een reëel bestaansminimum moet bieden, een evenwichtige balans moet bieden tussen de belangen van de schuldeiser(s) en de schuldenaar en dat voorkomen moet worden dat een significante groep schuldenaren geen enkel verhaal meer biedt.

Ook gaat het kabinet de mogelijkheid onderzoeken, zoals de KBvG in het preadvies heeft aanbevolen, voor het invoeren van een hardheidsclausule voor die gevallen waarin de hoogte van de beslagvrije voet onrechtvaardig uitpakt. Het zal hierbij gaan om zeer uitzonderlijke situaties, die aan de rechter zullen moeten worden voorgelegd.

Tevens wil het kabinet, naar aanleiding van de in het preadvies geuite kritiek, bekijken in hoeverre bijzondere incassobevoegdheden gericht kunnen worden ingezet, omdat daarbij nu geen rekening wordt gehouden met het bestaansminimum van de beslagvrije voet.

Tot slot wijkt de hoofdlijnennotitie op enkele punten af van het preadvies. Zo kiest het kabinet maar heel beperkt voor het invoeren van een staffel, zoals de KBvG had aanbevolen. Dit heeft te maken met het toeslagensysteem, dat lage(re) inkomens compenseert voor (hoge) zorg- en woonkosten. En worden de aanbevelingen voor de korte en lange termijn samengevoegd. De door de KBvG bepleitte tweetrapsraket - om de grootste problemen die gerechtsdeurwaarders in de praktijk ervaren met het vaststellen van de beslagvrije voet direct aan te pakken - vindt geen gehoor.

Op 12 december 2016 wordt het wetsvoorstel inzake de Wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, de Invorderingswet 1990 en enkele andere wetten in verband met een vereenvoudiging van de beslagvrije voet (Wet vereenvoudiging beslagvrije voet, 34 628) aan de Tweede Kamer gezonden.

KBvG preadvies Herziening beslagverboden roerende zaken (nog steeds) geen wet

Ook het preadvies *Herziening van het beslagverbod roerende zaken. Een achterhaalde regeling bij de tijd gebracht* zal op termijn tot een wetswijziging gaan leiden. Op 16 december 2014 is een conceptwetsvoorstel in consultatie gegaan. Begin 2015 heeft de KBvG op deze consultatie gereageerd. Nadien is het vanuit het ministerie stil gebleven.

Werkprocessen beslag op inkomsten

In november 2013 is van de hand van de Nationale ombudsman het rapport *Met voeten getreden* verschenen. In dit rapport uit de ombudsman kritiek op het vaststellen van de beslagvrije voet door gerechtsdeurwaarders. Ook doet hij een aantal aanbevelingen.

De KBvG gaf in zijn reactie aan de nationale Ombudsman aan het rapport als steun in de rug te zien voor het inmiddels verschenen preadvies van de KBvG inzake de vereenvoudiging van de beslagvrije voet, maar heeft het ook kanttekeningen geplaatst bij de toonzetting van het rapport en bij enkele 'misslagen' in het rapport ten aanzien van de juridische en praktische toepassing van het executie- en beslagrecht.

Naar aanleiding van het ombudsman-rapport heeft de KBvG ook gesproken met het ministerie van Veiligheid en Justitie over de conclusies en aanbevelingen van de ombudsman. De KBvG heeft aangegeven dat een groot deel van de aanbevelingen van de ombudsman reeds deel uitmaakt van de reguliere werkprocessen rondom het beslag op inkomsten. Zo gebruikt circa 95% van de gerechtsdeurwaarders de door de KBvG ontwikkelde juridische bijsluiters om de beslagene te informeren.

De KBvG stelde vervolgens de commissie Werkprocessen beslag op inkomsten in, die de opdracht kreeg om de praktische knelpunten van het werkproces rondom het beslag op inkomsten in kaart te brengen.

De commissie heeft begin 2015 haar rapport gepresenteerd en daarin onder andere de aanbeveling gedaan om een formulier te ontwikkelen waarin schuldenaren op begrijpelijke wijze wordt gevraagd naar die gegevens die van belang zijn voor het vaststellen van de beslagvrije voet.

In nauw overleg met een communicatiedeskundige en een grafisch ontwerper is een modelformulier 'Bepaling beslagvrije voet' ontwikkeld, dat bestaat uit een begeleidende brief en een vragenlijst met toelichting. Dit formulier is vervolgens door de ledenraad vastgesteld. De aangepaste bestuursregel 'Afwikkeling derdenbeslagen' verplicht gerechtsdeurwaarder om dit formulier per 1 januari 2016 op twee voorgeschreven momenten te gebruiken.

Agressie en geweld jegens gerechtsdeurwaarders: arbocatalogus en RI&E

Uit cijfers van de KBvG en daarbuiten blijkt dat gerechtsdeurwaarders met regelmaat te maken hebben met agressie en geweld. Cijfers van 'Veilige Publieke Taak' van het ministerie van Binnenlandse zaken laten zien dat in 2009 97% van de gerechtsdeurwaarders en in 2011 92% van de gerechtsdeurwaarders slachtoffer was van agressie en geweld. Zoals de toenmalige Arbeidsinspectie het noemde: een schrikbarend hoge blootstelling, die noodzaakt tot maatregelen. Nadien zijn deurwaarders niet meer meegenomen in de monitoring van agressie en geweld in sectoren met een publieke taak. Er zijn gegronde redenen om aan te nemen dat de metingen niet veel lager zullen uitvallen wanneer deze vandaag de dag worden uitgevoerd.

Uit onderzoek van de KBvG blijkt dat agressie en geweld door deurwaarders het meest genoemd wordt als negatief kenmerk van het vak. Gerechtsdeurwaarders voelen zich ook in de steek gelaten door de overheid. Dat blijkt uit de voortdurende seponeringen van aangiftes en zelfs de (meer dan eens voorkomende) onmogelijkheid om aangifte te kunnen doen.

Bij de borging van de aanpak van agressie en geweld tegen gerechtsdeurwaarders heeft de KBvG de leden gefaciliteerd door het beschikbaar stellen van de Arbocatalogus Agressie en de RIE. Daarnaast startte in 2016 het project om te komen tot een op de beroepsgroep toegesneden Risico Inventarisatie en -Evaluatie (RIE) en Arbocatalogus Agressie. Het project had twee doelen: de totstandkoming van een branche specifieke RIE en Arbocatalogus Agressie en daarnaast het onderhoud van de arbocatalogus. Er werd een klankbordgroep ingericht, bestaande uit medewerkers van gerechtsdeurwaarderskantoren. Het eindverslag van de klankbordgroep zal worden aangeboden aan de Inspectie SZW, die de Arbocatalogus Agressie zal toetsen en goedkeuring aan de arbocatalogus en RIE zal verlenen.

Toetsing KBvG Normen voor kwaliteit

De Commissie Toetsing KBvG Normen voor kwaliteit adviseert het bestuur van de KBvG in het kader van de Verordening KBvG Normen voor Kwaliteit. De toetsing van de normen wordt uitgevoerd door auditoren. Bij de toetsing is het Reglement KBvG Normen voor Kwaliteit de leidraad. De, in opdracht van de gerechtsdeurwaarders door de auditoren uit te voeren, toetsingen worden vastgelegd in toetsingsverslagen, die ter beoordeling moeten worden voorgelegd aan de Commissie.

Samenstelling

De leden van de commissie zijn:

Mr. T. Berkhout, oud-notaris

C.W. Bakhuis – van Kesteren, gerechtsdeurwaarder en bestuurslid KBvG

F. Engelage, gerechtsdeurwaarder

H. Hollander RA, registeraccountant

De Commissie is in het jaar 2016 11 keer bijeen gekomen en heeft 2 auditorenmiddag georganiseerd. In het jaar 2016 zijn er 8 toetsingsverslagen uit 2015 behandeld en worden er 8 toetsingsverslagen doorgeschoven naar 2017. Daarnaast zijn er 2 negatieve adviezen afgegeven en 9 adviezen onder voorwaarde. Er zijn 103 positieve adviezen gegeven.

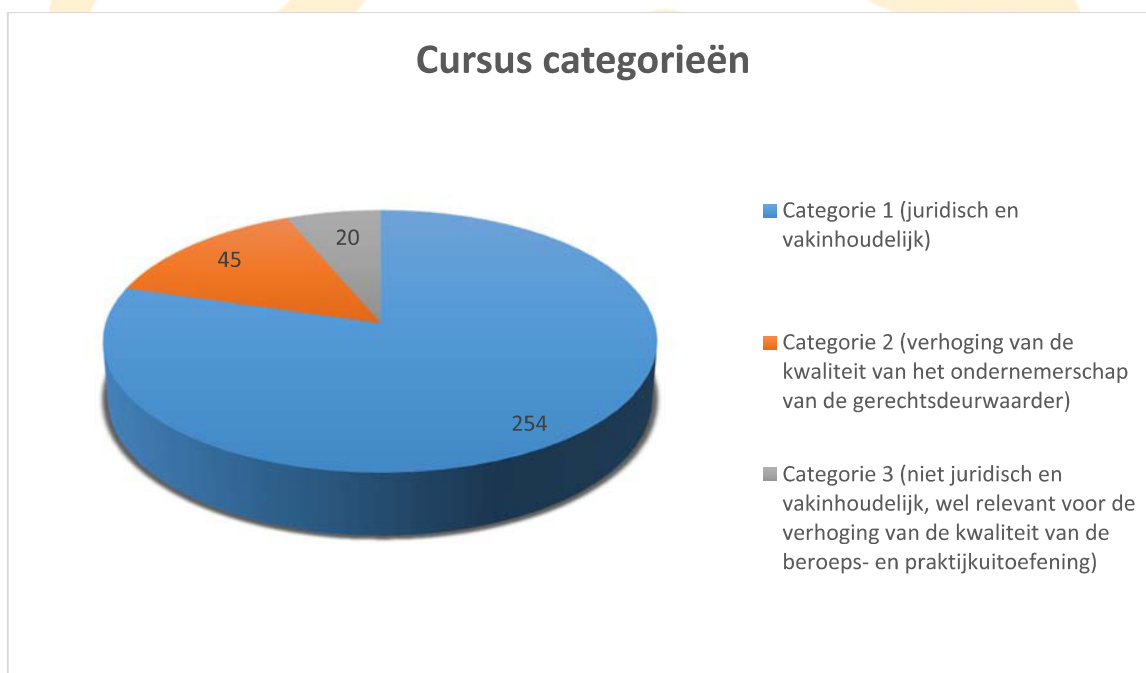
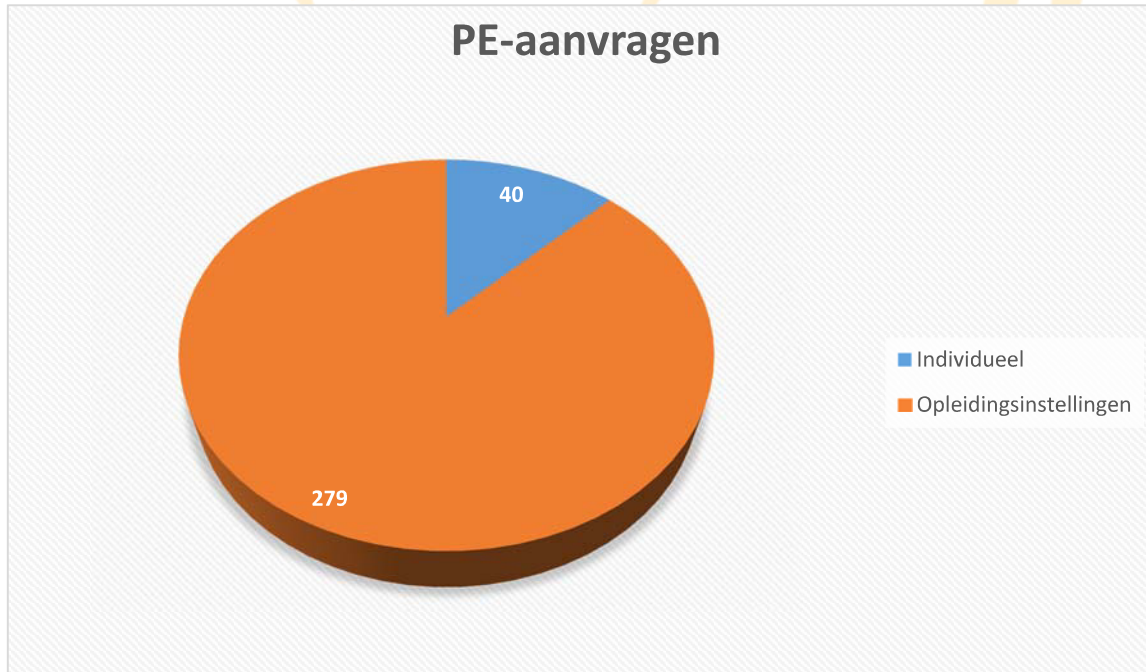
Permanente Educatie

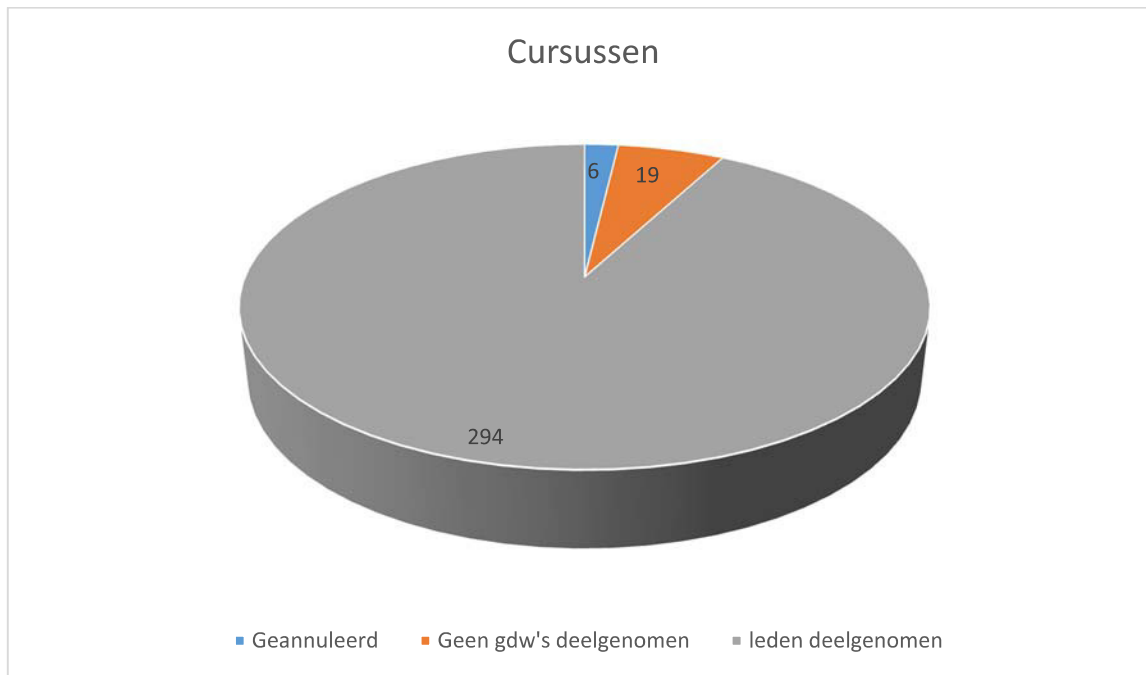
De Verordening bevordering vakbekwaamheid (2005) en het daarbij behorende Reglement bevordering vakbekwaamheid 2015 legt aan de leden van de KBvG de verplichting op om binnen een periode van twee jaar een minimum aantal opleidingspunten te behalen. De verordening biedt

voorts de mogelijkheid voor het bestuur van de KBvG om het volgen van een bepaalde cursus verplicht te stellen. Het bestuur heeft besloten voor de periode 2015-2016 geen gebruik te maken van die bevoegdheid.

Cursussen die veelvuldig bezocht worden hadden betrekking op thema's als Actualiteiten, Beslag- en Executierecht, Agressie, Europees bankbeslag/Executie Instrumenten en KEI.

Er zijn in 2016 in totaal 319 aanvragen gedaan.





Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

De Wet openbaarheid van bestuur (Wob) regelt de openbaarmaking van overheidsinformatie. De KBvG is als openbaar lichaam in de zin van artikel 134 van de Grondwet een bestuursorgaan, meer in het bijzonder een a-orgaan, en valt daarmee onder de reikwijdte van de Wob.

In 2016 is het bestuur een aantal maal met een beroep op de Wob verzocht om openbaarmaking van specifieke informatie.

Misbruik titel 'gerechtsdeurwaarder' en logo KBvG

(Incasso)ondernemingen blijven de titel 'gerechtsdeurwaarder' gebruiken. De KBvG schrijft deze organisaties aan en verzoekt de betreffende onderneming om te bevestigen dat het gebruik van de titel 'gerechtsdeurwaarder' of het logo is gestaakt. Ook mag door de betreffende onderneming niet de indruk worden gewekt dat er handelingen worden verricht of mededelingen worden gedaan die de indruk wekken dat de onderneming handelingen uitvoert die behoren tot het takenpakket van de gerechtsdeurwaarders.

Indien de KBvG geen reactie ontvangt worden gerechtelijke stappen ondernomen.

Eerder (in 2014) heeft de KBvG aangifte gedaan in een zaak, die nog steeds loopt en waarbij is aangegeven dat er 2 verdachten worden verhoord. Een andere zaak, waarin in 2015 aangifte is gedaan, loopt nog bij de politie.

De KBvG als centrale instantie i.h.k.v. de EU Betekeningsverordening

De KBvG is centrale instantie in het kader van de European Council Regulation 1393/2007 of 13 November 2007 on the Service of Judicial or Extrajudicial Documents in the Member States in Civil and Commercial Matters. De centrale instantie is verantwoordelijk voor de informatievoorziening

aan de verzendende instanties en voor het zoeken naar oplossingen voor elk probleem dat zich zou kunnen voordoen tijdens de verzending van de te betekenen stukken.

De KBvG ontvangt met enige regelmaat verzoeken van Europese verzendende instanties om betekening van stukken, hetgeen niet de taak is van de KBvG, maar waarin de KBvG een faciliterende rol speelt door het verzoek door te sturen aan een gerechtsdeurwaarder.

In 2016 ontving het bureau verzoeken uit de volgende landen

LAND	AANTAL	RETOUR
België	1	
Bulgarije	1	
Cyprus	1	
Denemarken	2	
Duitsland	28	2
Frankrijk	6	
Griekenland	2	
Hongarije	3	
Ierland	1	
Italië	6	
Kroatië	6	
Letland	3	
Litouwen	6	
Oostenrijk	7	
Polen	58	1
Portugal	4	
Roemenië	16	
Slovenië	8	1
Slowakije	8	1
Spanje	23	1
Tjechië	3	
Zweden	8	
Zwitserland	1	

83 x corresp. Met Europese instanties zoals: Spanje, Frankrijk, Italië, Griekenland, Polen

67 x corresp. met gdwk. met het verzoek te bemiddelen met die Europese instantie

Leerstoel executie en beslagrecht

De Stichting Leerstoel Executie- en beslagrecht is opgericht in maart 2007. Het doel van de Stichting is het bevorderen van het onderwijs en onderzoek op het gebied van Burgerlijke Rechtsvordering, meer speciaal het executie- en beslagrecht in de ruimste zin van het woord. Dit in het kader van de universitaire taken van de universiteit waar de leerstoel is gevestigd. Prof. mr. A.W. Jongbloed is in 2002 benoemd tot bijzonder hoogleraar; hij hield zijn oratie, met als titel "Bijzondere beslagen" op 25 september 2002. Met ingang van 1 december 2011 is de heer Jongbloed profileringshoogleraar Executie- en beslagrecht aan de universiteit van Utrecht. Zijn oratie heeft hij gehouden op 27 september 2012 en had als titel: "Naar een Europees executie- en beslagrecht".

De Stichting bestond in 2016 uit de volgende personen:

- mw. mr. M.L.J.V. van Emden-Geenen, voorzitter;
- mr. O.M. Jans, secretaris;
- P. Otter, penningmeester;
- De heer mr. L. Böhmer;
- mw. drs. M.J.P.A. de Wilde.

De Stichting Leerstoel is in 2016 vier keer fysiek bijeen geweest. De vergaderingen van de Stichting stonden in het teken van het symposium dat door de Stichting is georganiseerd in 2016.

Op 11 november 2016 heeft de Stichting haar vierde symposium georganiseerd. Onderwerp van het symposium was: “de waarde van het tuchtrecht”. Sprekers op het symposium waren professor mr. A.W. Jongbloed, professor dr. mr. J.E. Soeharno, F. Maryns en mr. J.C. van Dijk.

De KBvG

De Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG) is rechtsopvolger onder algemene titel van de Koninklijke Vereniging van Gerechtsdeurwaarders (KVG) en bestaat sinds de invoering van de Gerechtsdeurwaarderswet op 15 juli 2001.

De KBvG is een rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT), een openbaar lichaam in de zin van artikel 134 van de Grondwet en een beroepsorganisatie. Alle in Nederland gevestigde gerechtsdeurwaarders en toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarders zijn verplicht lid van de KBvG.

De KBvG heeft tot taak de bevordering van de vakbekwaamheid en een goede beroepsuitoefening van de leden. De KBvG heeft verordenende bevoegdheid. Deze verordeningen worden slechts vastgesteld met betrekking tot onderwerpen waarvan de Gerechtsdeurwaarderswet regeling of nadere regeling bij verordening voorschrijft. De verordeningen bevatten geen verplichtingen of voorschriften die niet strikt noodzakelijk zijn voor verwezenlijking van het doel dat met de verordening wordt beoogd en beperken niet onnodig de marktwerking. De verordeningen zijn slechts verbindend voor de leden van de KBvG en voor haar organen. De ledenraad van de KBvG stelt de verordeningen vast.

De KBvG heeft een bestuur, een ledenraad en een algemene ledenvergadering. Het Bureau van de KBvG staat het bestuur bij in de uitoefening van zijn taken. Het Bureau is gevestigd in Den Haag.

Het bestuur van de KBvG

Het bestuur is belast met de algemene leiding van de KBvG en met de bevordering van de goede beroepsuitoefening door de leden en hun vakbekwaamheid.

De ledenraad benoemt het bestuur van de KBvG. Het bestuur bestaat uit een oneven aantal van ten minste 7 leden.

Het bestuur van de KBvG bestond op 1 januari 2016 uit de volgende personen:

- W.M.M. van de Donk, voorzitter, gerechtsdeurwaarder te Eindhoven;
- Dhr. M.A van Etten, vice-voorzitter/secretaris, gerechtsdeurwaarder te Rotterdam;
- H.P. Mik, penningmeester, toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder, vanaf 13-10-2016 gerechtsdeurwaarder te Amersfoort;
- Mr. O.M. Jans, toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder;
- Mw. C.W. Bakhuis-Van Kesteren, gerechtsdeurwaarder te Den Haag;

- A.C.C.M. Uitdehaag, gerechtsdeurwaarder te Etten-Leur;
- Mr. J.A. de Swart, gerechtsdeurwaarder te Den Haag;
- Mr. O.J. Boeder, gerechtsdeurwaarder te Haarlem;
- P. Otter, gerechtsdeurwaarder te Leeuwarden.

Met ingang van 15 januari 2016 legde de heer mr. O.J. Boeder zijn functie van bestuurslid neer. Tijdens de ledenraadsvergadering van 21 april 2016 benoemt de ledenraad de heer J. Nijenhuis tot lid van het bestuur van de KBvG met ingang van 22 april 2016.

Op 21 juni 2016 eindigde de eerste bestuurstermijn van de heer O.M. Jans. Hij werd tijdens de ledenraadsvergadering van 21 april 2016 herkozen met ingang van 22 juni 2016.

Op 1 juli 2016 eindigde de eerste bestuurstermijn van de heer H.P. Mik. Hij werd tijdens de ledenraadsvergadering van 23 juni 2016 herkozen met ingang van 1 juli 2016.

Op 1 september 2016 eindigde de eerste bestuurstermijn van de heer M.A. van Etten. Hij werd tijdens de ledenraadsvergadering van 23 juni 2016 herkozen met ingang van 1 september 2016.

Per 1 oktober 2016 eindigt de tweede bestuurstermijn van de heer mr. J.A. de Swart.

Op 1 juli 2016 treedt in werking de Wet van 17 februari 2016 tot wijziging van de Gerechtsdeurwaarderswet in verband met de evaluatie van het functioneren van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders, alsmede de regeling van enkele andere onderwerpen in die wet (Stb 2016, 93). In die wet wordt artikel 61 gewijzigd, in die zin dat het aantal bestuursleden minimaal vijf is, in plaats van zeven. Die wet regelt ook dat de ledenraad uit 15 leden bestaat, in plaats van 30. Die wijziging treedt echter pas in werking per 1 januari 2017.

In verband met bovenstaand besluiten bestuur en ledenraad dat ook het aantal bestuursleden wordt teruggebracht via een 'natuurlijk verloop', naar zeven. Er wordt derhalve geen nieuw bestuurslid benoemd na het vertrek van de heer De Swart.

Het bestuur van de KBvG bestond per 31 december 2016 uit de volgende personen:

- W.W.M. van de Donk, voorzitter, gerechtsdeurwaarder te Eindhoven;
- M.A. van Etten, vice-voorzitter/secretaris, gerechtsdeurwaarder te Rotterdam;
- H.P. Mik, penningmeester, gerechtsdeurwaarder te Amersfoort;
- Mr. O.M. Jans, toegevoegd gerechtsdeurwaarder;
- Mw. C.W. Bakhuis-Van Kesteren, gerechtsdeurwaarder te Den Haag;
- A.C.C.M. Uitdehaag, gerechtsdeurwaarder te Etten-Leur;
- P. Otter, gerechtsdeurwaarder te Amsterdam;
- J. Nijenhuis, gerechtsdeurwaarder te Amersfoort.

Het bestuur is in 2016 tien maal in vergadering bijeen geweest.

De ledenraad van de KBvG

De ledenraad stelt het algemene beleid vast van de KBvG, oefent toezicht uit op het bestuur en is belast met het vaststellen van de verordeningen van de KBvG.

De ledenraad bestond in 2016 uit 30 leden en 15 plaatsvervangend ledenraadsleden. De ledenraadsleden en hun plaatsvervangers worden door de algemene ledenvergadering gekozen. De leden van de KBvG zijn ingedeeld in een van vijf ressorts, afhankelijk van de plaats van vestiging van de gerechtsdeurwaarder of de plaats van vestiging van het gerechtsdeurwaarderskantoor waar de toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam is. Uit ieder ressort worden zes ledenraadsleden gekozen.

De voorzitter van de ledenraad en zijn plaatsvervanger worden ieder jaar door de ledenraad aangewezen. Hetzelfde geldt voor de secretaris van de ledenraad en zijn plaatsvervanger.

Tijdens de Ledenraadsvergadering van 29 september 2016 werd A.Ch. Boiten tot voorzitter, A. Lodder tot plaatsvervangend voorzitter, mr. S.J.W. van der Putten tot secretaris en de heer D. Joustra tot plaatsvervangend secretaris aangewezen voor de periode van 1 oktober 2016 tot de eerste vergadering van de krachtens de gewijzigde Gerechtsdeurwaarderswet nieuw geïnstalleerde ledenraad en voor zover zij na 1 januari 2017 lid zijn van de ledenraad.

De Ledenraad is in 2016 vijf maal in vergadering bijeen geweest en twee maal in een buitengewone en besloten vergadering.

De Algemene Ledenvergadering (ALV)

De ALV beraadslaagt en beslist zo nodig over het verslag van de werkzaamheden van het bestuur van de KBvG, de financiële verantwoording, het accountantsverslag en de concept begroting voor het volgende jaar.

De ALV is in 2016 twee maal in vergadering bijeen geweest.

Op 30 mei 2015 ging de ALV akkoord, na positief advies verkregen te hebben van de ledenraad, met de financiële verantwoording 2015 en verleende het bestuur daarmee décharge.

Op 25 november 2016 stond de begroting 2017 en het Heffingreglement 2017 geagendeerd. De ALV is akkoord gegaan met de begroting 2017, de toelichting op die begroting en het Heffingreglement 2017.

Op de agenda stond ook, conform artikel 81 van de Gerechtsdeurwaarderswet, het voorstel voor de Verordening Ledenraad KBvG, met toelichting. Deze was op 21 oktober 2016 aan de leden van de KBvG gezonden. De ALV bracht ex artikel 81 Gerechtsdeurwaarderswet een positief advies aan de ledenraad uit omtrent het voorstel voor de verordening. De ledenraad besloot vervolgens op 22 december 2016 de verordening vast te stellen.

Tenslotte stond op de agenda van de ALV in het najaar de verkiezing van de nieuwe ledenraad. Op 1 januari 2017 treedt immers in werking artikel 63 lid 1 van de gewijzigde Gerechtsdeurwaarderswet, dat regelt dat de ledenraad van de KBvG uit 15 leden bestaat. In de aanloop naar deze verkiezing werd via de website www.kbvg.nl/verkiezingledenraad gepubliceerd wie zich kandidaat had gesteld. De ALV benoemde 15 ledenraadsleden en 15 plaatsvervangend ledenraadsleden per 1 januari 2017.

Het Bureau van de KBvG

Het Bureau van de KBvG staat het bestuur bij in de uitoefening van zijn taken. Het Bureau is gevestigd in Den Haag.

Het Bureau bestond eind 2016 uit de volgende medewerkers:

- Mw. mr. K.M. Weisfelt, directeur (1 fte)
- Dhr. mr. J. Rijsdijk, juridisch medewerker (1 fte)
- Mw. mr. M.L. van Genderen, juridisch medewerker (1 fte)
- Mw. W. Kunst, juridisch medewerker (0,8 fte)
- Mw. R.A. Baidjoe-Ramlal, secretaresse (0,9 fte)

Vragen van het publiek

De KBvG ontvangt jaarlijks veel vragen van derden, zowel per post, per email als per telefoon, zo ook in 2016. De vragen gaan over diverse onderwerpen. Zo nodig wordt contact opgenomen met het gerechtsdeurwaarderskantoor en navraag gedaan naar een situatie.

In 2016 heeft het Bureau van de KBvG:

- 1236 e-mails met vragen ontvangen en beantwoord;
- 40 overige schriftelijke vragen ontvangen en beantwoord.

Het aantal telefonische vragen wordt niet bijgehouden. De medewerkers van de KBvG ontvangen dagelijks echter gemiddeld vijf telefonische verzoeken om informatie.

De onderwerpen waarover de meeste vragen zijn gesteld zijn:

- Bankbeslag
- Loonbeslag
- (Berekening) beslagvrije voet
- Klachtwaardige gedragingen
- Eerste beslaglegger en verdeling
- Betalingsregeling
- Kosten die de gerechtsdeurwaarder in rekening brengt

De leden van de KBvG

Nieuwe leden (stagiaires)

Nieuwe leden (stagiaires)

Een toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder doorloopt in het 4^e jaar van de opleiding een stage van een jaar op een gerechtsdeurwaarderskantoor. Alle in Nederland gevestigde toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarders zijn leden van de KBvG.

De KBvG heeft in 2016 **24** nieuwe leden welkom geheten:

De heer E. van der Meij	Alkmaar	1 januari 2016
De heer S.A. Ruijs	Rotterdam	1 januari 2016
De heer P.J. Bierkens	Breda	11 januari 2016
De heer C.A. Post	Hilversum	5 februari 2016
De heer D.J.H. Eilers	Amsterdam	4 maart 2016
De heer M. Salhi	Eindhoven	18 juli 2016
De heer M.P. de Vree	Eindhoven	1 augustus 2016
De heer D.C.P. Goos	Breda	1 augustus 2016
De heer A. van der Putten	Amsterdam	1 augustus 2016
De heer M. Smitskam	Den Haag	4 augustus 2016
De heer R. Engelhard	Almere	5 augustus 2016
Mevrouw R.S. Berkhout	Utrecht	10 augustus 2016
Mevrouw S.M.C. van Koningsbrugge	Rotterdam	12 augustus 2016
De heer K.W. Wegdam	Hengelo	1 september 2016
De heer M.I. Sahebdién	Almere	5 september 2016
De heer P.M. Brahmadin	Rotterdam	22 september 2016
Mevrouw M. Jansen	Purmerend	1 oktober 2016
Mevrouw T.T.E.M. Poelsma	Leeuwarden	1 oktober 2016
De heer G.J. van Meerten	Amstelveen	1 oktober 2016
De heer S.C.G. Kuster	Leeuwarden	17 oktober 2016

De heer J.H. de Vries	Eindhoven	17 oktober 2016
De heer D.R. Talens	Den Helder	1 november 2016
De heer J.H.M. Winkelmolen	Maastricht	1 november 2016
De heer R.P.L. Mastbergen	Rotterdam	3 november 2016

Benoemd tot gerechtsdeurwaarder

Een gerechtsdeurwaarder wordt benoemd bij koninklijk besluit. Tot het voeren van de titel gerechtsdeurwaarder is uitsluitend bevoegd degene die als zodanig is benoemd en beëdigd. De beëdiging vindt plaats bij de rechtbank binnen het arrondissement waarin de gerechtsdeurwaarder zich gaat vestigen.

In 2016 zijn **6** leden benoemd tot gerechtsdeurwaarder.

Mevrouw M. Knobbe	Weert	20 januari 2016
Mevrouw N. Bicker	Amsterdam	6 juni 2016
De heer M.F.J. Pijnenburg	Leiden	7 juli 2016
De heer K.W.A. van der Meer	Alkmaar	26 juli 2016
De heer H.P. Mik	Amersfoort	13 oktober 2016
De heer C.P. Doelman	Amsterdam	19 december 2016

Gedefungeerd

De gerechtsdeurwaarder is met ingang van de eerstvolgende maand na het bereiken van de 65-jarige leeftijd van rechtswege ontslagen. De gerechtsdeurwaarder wordt bij koninklijk besluit ontslag verleend: a. op zijn verzoek; b. op een onherroepelijk geworden beslissing tot ontzetting uit het ambt; c. bij verlies van het Nederlanderschap.

In 2016 zijn **15** gerechtsdeurwaarders gedefungeerd:

De heer A. Koole	Den Haag	01-01-2016
De heer C.Th. Snijder	Beverwijk	15-02-2016
De heer H.J.A.M. van de Waardt	's-Hertogenbosch	15-02-2016
Mevrouw M.P.J. Buys	Goes	15-02-2016
De heer R.P.A.J. ter Horst	Utrecht	29-03-2016
De heer J.T.K. Mostert	Rotterdam	15-04-2016
De heer M.G. de Jong	Arnhem	01-05-2016
De heer G. van Puivelde	Amsterdam	01-06-2016
De heer R.C.M. Treffers	Breda	15-06-2016
Mevrouw M.H. Roel	Den Haag	01-07-2016
De heer J. Pranger	Assen	15-09-2016
De heer T.J.C.M. Kos	Amsterdam	01-10-2016
De heer J.G. Philipssen	Alkmaar	01-10-2016
De heer M.M.J. Haenen	Maastricht	01-10-2016
De heer M.W. de Ruijter	Amsterdam	01-12-2016

Jubilea

En natuurlijk hadden wij in 2016 ook wat te vieren. De jubilea:

40-jarig jubileum			Benoemd op:
De heer M.G. van Eck	Rotterdam		01-09-1976
35 jaar			
De heer G.J. Hommersom	Arnhem		01-10-1981
De heer Y. Reinders	Surhuisterveen		01-10-1981
30 jaar			
De heer C.J. Korenhof	Den Haag		01-01-1986
De heer C.J.O. Waters	Arnhem		01-01-1986
De heer A.J. van Os	Nijmegen		01-01-1986
25 jaar			
De heer R.M.Th. Toonen	Amsterdam		15-05-1991
De heer W.P.J. van den Berg	Utrecht		26-07-1991

Commissies en werkgroepen

De KBvG laat zich in de uitoefening van haar werkzaamheden ondersteunen door commissies en werkgroepen. Hiernavolgend een aantal commissies toegelicht. In 2016 waren de volgende commissies actief:

- Commissie beheer DBR
- Commissie Grenzen tariefmodellen
- Commissie Hervorming ledenraad
- Commissie Interne communicatie
- Commissie Meerjarenbeleid
- Commissie Wetgeving
- Financiële commissie
- Vacaturecommissie
- Commissie Voorzieningsfonds
- Werkgroep Arbocatalogus